

犬山市立城東中学校改築工事等基本設計業務委託

プロポーザル審査結果報告書

令和 7 年 5 月

犬山市教育委員会

1 はじめに

犬山市では、小中学校施設の長寿命化計画に基づき学校の整備を進めており、現在工事中の犬山南小学校に続き、城東中学校の整備を計画している。令和4年度に実施した耐力度調査の結果、令和6年度に策定した犬山市立城東中学校改修基本構想の理念に基づき、改築及び改修に係る基本設計業務を発注するため、設計者を選定することを目的とした公募型プロポーザルを実施した。

2 スケジュール

令和7年1月20日（月）	プロポーザル公募開始
令和7年1月24日（金）	現地説明会
令和7年1月27日（月）	現地説明会
令和7年2月 3日（月）	質問受付期限
令和7年2月 5日（水）	質問回答（市公式ホームページに掲載）
令和7年2月19日（水）	参加意向申出書等提出期限
令和7年2月28日（金）	提案書提出期限
令和7年3月14日（金）	書類審査結果通知
令和7年3月26日（水）	ヒアリング審査（審査委員会）
令和7年4月11日（金）	結果通知

3 審査委員会

犬山市プロポーザル実施要綱第3条に基づき、次の者をもって組織し、厳正、公平かつ慎重に審査を実施した。

- (1) 学識経験者（大学教授）
- (2) 学識経験者（大学准教授）
- (3) 関係団体（特定非営利活動法人）
- (4) 城東中学校校長
- (5) 犬山市職員
- (6) 犬山市職員

4 参加者

令和7年2月19日（水）までに参加意向申出が5者よりあった。
令和7年2月28日（金）までに提案書が5者より提出された。

5 評価項目

(1) 書類審査 155点

評価項目	評価事項	配点
1 設計事務所の能力	技術者数、同種・類似業務実績数、代表的な主要業務実績の内容	30点
2 総括責任者の能力	資格・経験、主要業務実績数、繁忙度	15点
3 担当チームの能力	各分野の主任技術者等の資格・経験、業務実績数	15点
4 見積書	見積書の妥当性	10点
5 業務の実施方針等 (※ 仮評点)	① 業務の理解度	20点
	② 設計上の配慮事項の理解度	20点
	③ テーマ内容の的確性	15点
	④ テーマ内容の創造性	15点
	⑤ テーマ内容の実現性	15点

(2) ヒアリング審査 170点

評価項目	評価事項	配点
1 設計事務所の能力	技術者数、同種・類似業務実績数、代表的な主要業務実績の内容	30点
2 総括責任者の能力	資格・経験、主要業務実績数、繁忙度	15点
3 担当チームの能力	各分野の主任技術者等の資格・経験、業務実績数	15点
4 見積書	見積書の妥当性	10点
5 業務の実施方針等	① 業務の理解度	20点
	② 設計上の配慮事項の理解度	20点
	③ テーマ内容の的確性	15点
	④ テーマ内容の創造性	15点
	⑤ テーマ内容の実現性	15点
6 総合評価	取組意欲	10点
	表現力、わかりやすさ	5点

※ 評価項目1～4は書類審査評点を持ち越す。

6 審査経過及び審査結果

(1) 書類審査

提案書を基に、設計事務所や総括責任者、担当チームの能力、見積書、業務の実施方針等（仮評点）について審査を実施した。

審査の結果、上位3者に対しヒアリングを実施することとした。

評価点	A 社	B 社	C 社	D 社	E 社
155 点	127.2	112	78.8	127.6	86.9
ヒアリング 要請	○	○		○	

(2) ヒアリング審査

書類審査の上位3者に対し、プレゼンテーション及びヒアリングを実施し、業務の実施方針等、総合評価について審査を実施した。

審査の結果、最も評点が高い者を受注候補者、次点を次点者と決定した。

評価点	A 社	B 社	D 社
170 点	136.9	110.8	137.4
結果	次点者		受注候補者

7 受注候補者

株式会社東畑建築事務所名古屋オフィス（D 社）

名古屋市中村区太閤三丁目1番18号

8 審査の講評

ヒアリング審査に臨んだ候補者は、城東中学校の新しいあり方について、独自のアイデアを示しながらそれぞれが異なる魅力的な建て替えプランを提示しました。

ヒアリングでの受け答えについては、いずれの候補者も、質問に対する回答は的確で、とくに上位2者は職務の遂行において、対話により提案をよりよくしていける可能性を感じさせるものでした。

最優秀者は、新校舎を低層建物とし、メディアセンターを中核に据えた提案により生徒の学習と生活を充実させることを企図し、完成後の学校全体のイメージも大きく変わる計画である点が優れていると判断されました。

次点者からは、設計・建設における対話のプロセスを重視し、従来の学校のイメージを踏襲して安全・安心な校舎を建設する方針が示され、コストの点でも優れた計画になっていると評価できました。

なお、次点に満たなかった候補者については、提案プランの斬新さについての評価が分かれ、計画の実現性についても少し疑問が残るように感じられました。

審査結果が僅差であることからわかるように、上位２者の提案はそれぞれに優れた点があり、判断は難しかったと言えます。最終的に最優秀者の提案力が勝ったという結果になりました。

9 おわりに

受注候補者には、城東中学校の改築等について、具体的な設計作業にあたり、提案書に記載された内容を反映しつつも、ワークショップ等を通じて、学校関係者や地域住民等で構成する犬山市立城東中学校改修に関する検討会や学校、保護者の意見を取り入れていくことをお願いしたい。