資料１

市民アンケート調査結果報告

■調査の目的

次期総合戦略の策定にあたり、現行の総合戦略である「第２期いいね！いぬやま総合戦略」の基本的な枠組みや考え方を基に、これからの犬山市内における「まち」・「ひと」・「しごと」に関する市民の意識や関心、実情などを把握し、総合戦略に反映させるとともに、第６次犬山市総合計画の進捗管理に活用するために市民アンケートを実施する。

■調査の概要

１　対象地域
　犬山市

２　対象者
　犬山市内に居住する 18 歳以上の市民

３　配布数
　2,000 票

４　抽出方法
　住民基本台帳による無作為抽出

５　実施時期
　令和６年９月 25 日(水)～10 月９日(水)

６　回収結果（11 月 22 日(金)受付分まで）
　回収数　782（内訳　郵送：571　Ｗｅｂ：211 ）
　回収率　39.1％

７　構成

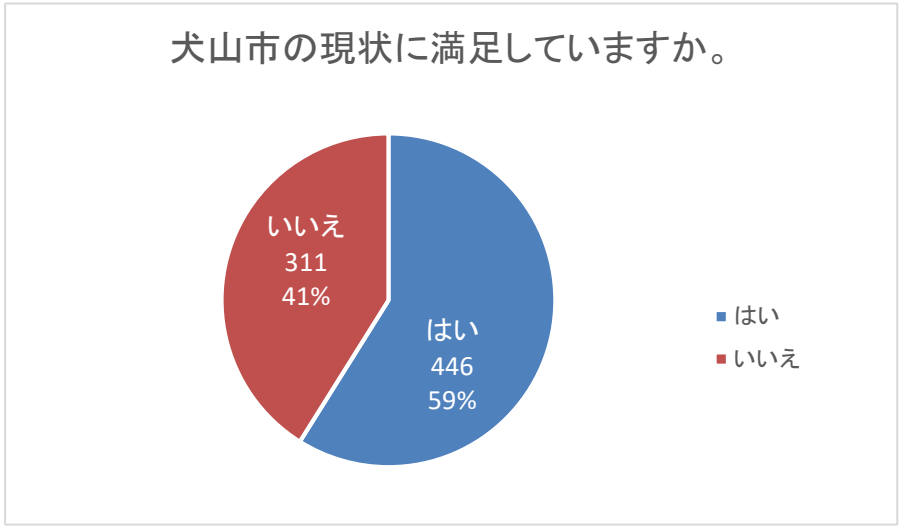
(1) 犬山市での暮らしとまちの印象について	13 問
(2) ＤＸ施策について	６問
(3) 犬山市の住みやすさについて	５問
(4) 今後の公共施設のあり方や行政サービスについて	６問
(5) 回答者や家族構成について	11 項目

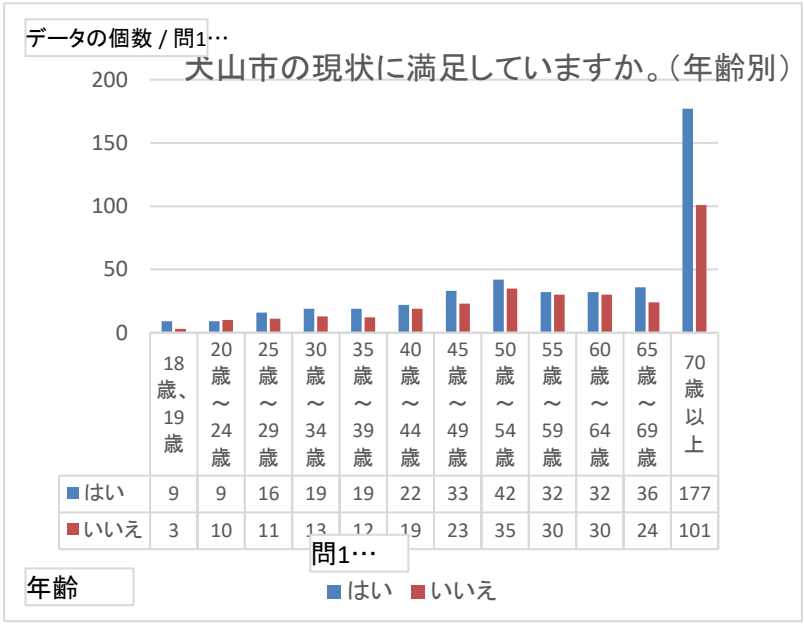
８　調査内容と結果
　以降のとおり

問1

犬山市の現状に満足していますか。

データの個数 / 問1現状に満足していますか。	列ラベル		
行ラベル	はい	いいえ	総計
18歳、19歳	9	3	12
20歳～24歳	9	10	19
25歳～29歳	16	11	27
30歳～34歳	19	13	32
35歳～39歳	19	12	31
40歳～44歳	22	19	41
45歳～49歳	33	23	56
50歳～54歳	42	35	77
55歳～59歳	32	30	62
60歳～64歳	32	30	62
65歳～69歳	36	24	60
70歳以上	177	101	278
総計	**446**	**311**	**757**
割合	58.9%	41.1%	100.0%

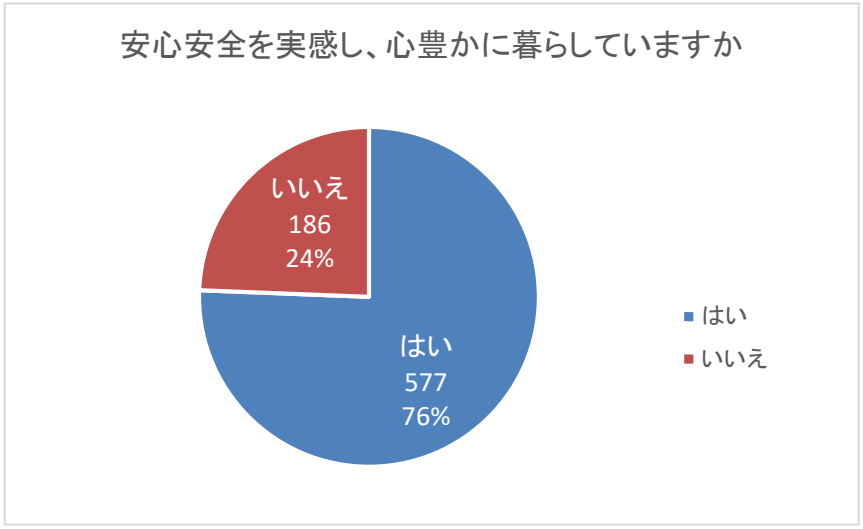


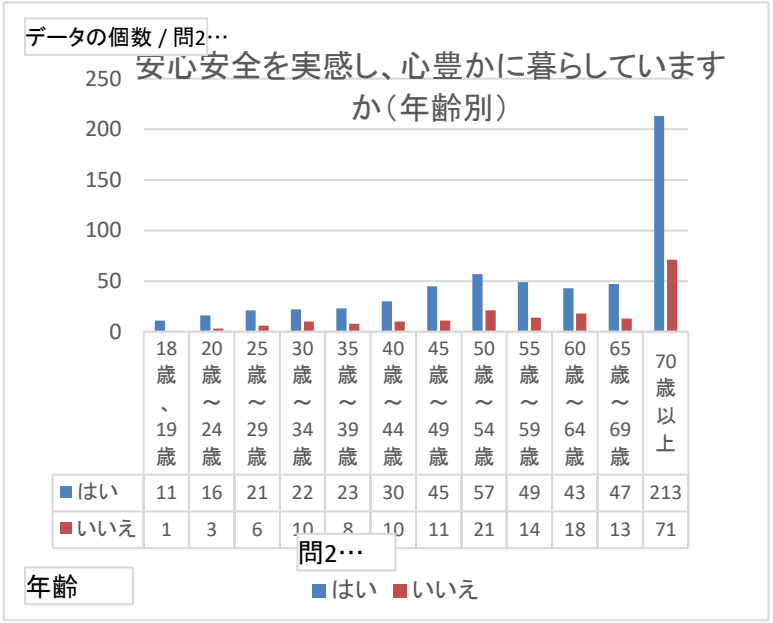


問2

安心安全を実感し、心豊かに暮らしていますか。

データの個数 / 問2心豊かに暮らしていますか。	列ラベル		
行ラベル	はい	いいえ	総計
18歳、19歳	11	1	12
20歳～24歳	16	3	19
25歳～29歳	21	6	27
30歳～34歳	22	10	32
35歳～39歳	23	8	31
40歳～44歳	30	10	40
45歳～49歳	45	11	56
50歳～54歳	57	21	78
55歳～59歳	49	14	63
60歳～64歳	43	18	61
65歳～69歳	47	13	60
70歳以上	213	71	284
総計	**577**	**186**	**763**
割合	75.6%	24.4%	100.0%

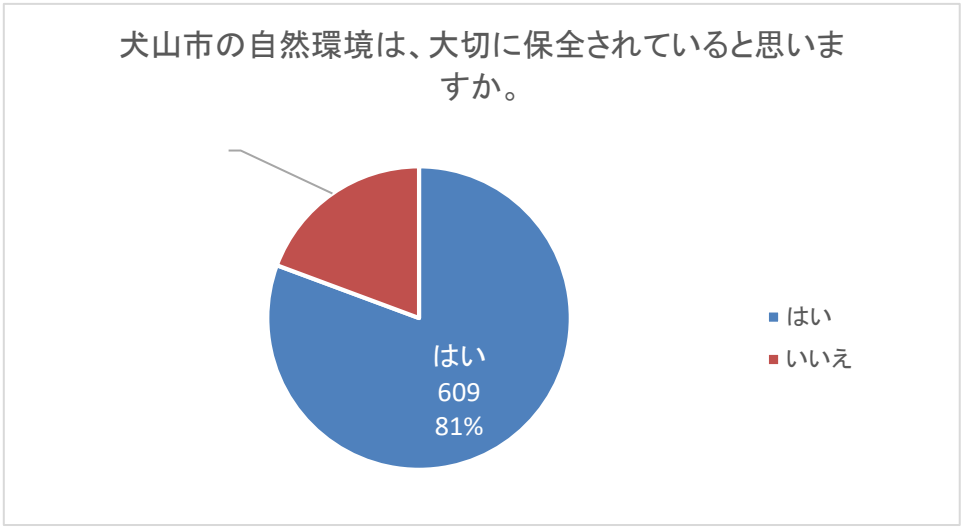


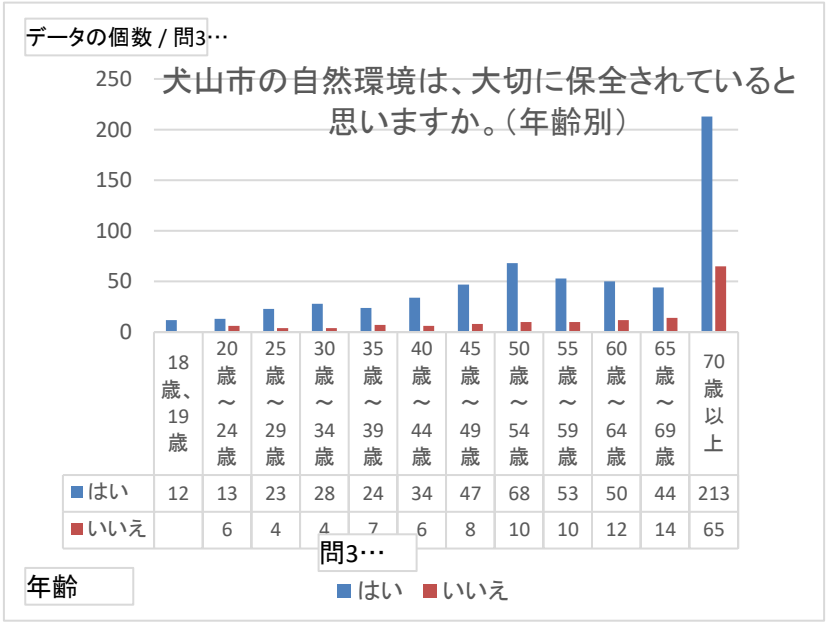


問3

犬山市の自然環境は、大切に保全されていると思いますか。

データの個数 / 問3自然環境は大切に保護されているか、	列ラベル		
行ラベル	はい	いいえ	総計
18歳、19歳	12		12
20歳～24歳	13	6	19
25歳～29歳	23	4	27
30歳～34歳	28	4	32
35歳～39歳	24	7	31
40歳～44歳	34	6	40
45歳～49歳	47	8	55
50歳～54歳	68	10	78
55歳～59歳	53	10	63
60歳～64歳	50	12	62
65歳～69歳	44	14	58
70歳以上	213	65	278
総計	**609**	**146**	**755**
割合	80.7%	19.3%	100.0%

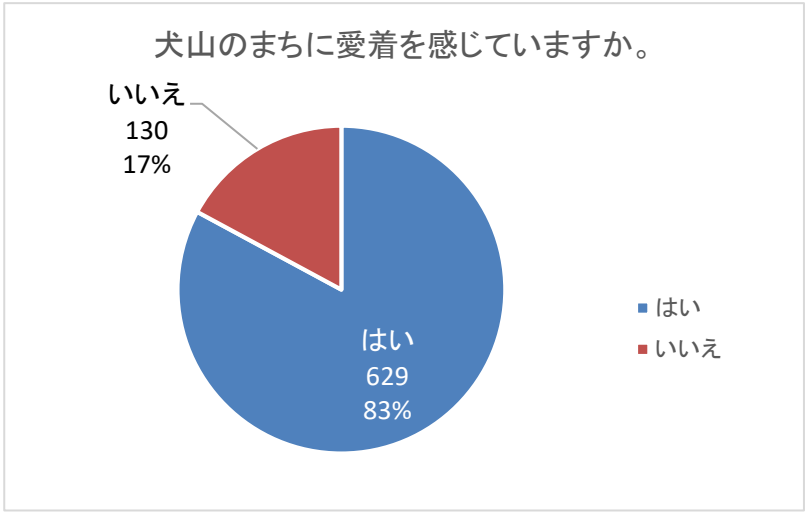


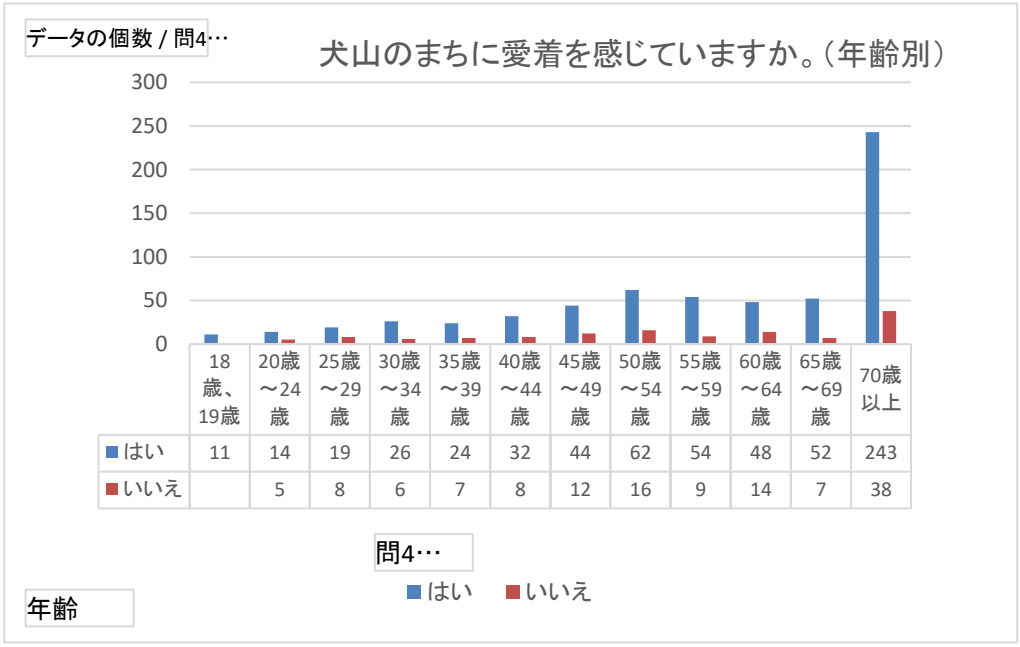


問4

犬山のまちに愛着を感じていますか。

データの個数 / 問4犬山のまちに愛着を感じていますか	列ラベル		
行ラベル	はい	いいえ	総計
18歳、19歳	11		11
20歳～24歳	14	5	19
25歳～29歳	19	8	27
30歳～34歳	26	6	32
35歳～39歳	24	7	31
40歳～44歳	32	8	40
45歳～49歳	44	12	56
50歳～54歳	62	16	78
55歳～59歳	54	9	63
60歳～64歳	48	14	62
65歳～69歳	52	7	59
70歳以上	243	38	281
総計	**629**	**130**	**759**
割合	82.9%	17.1%	100.0%

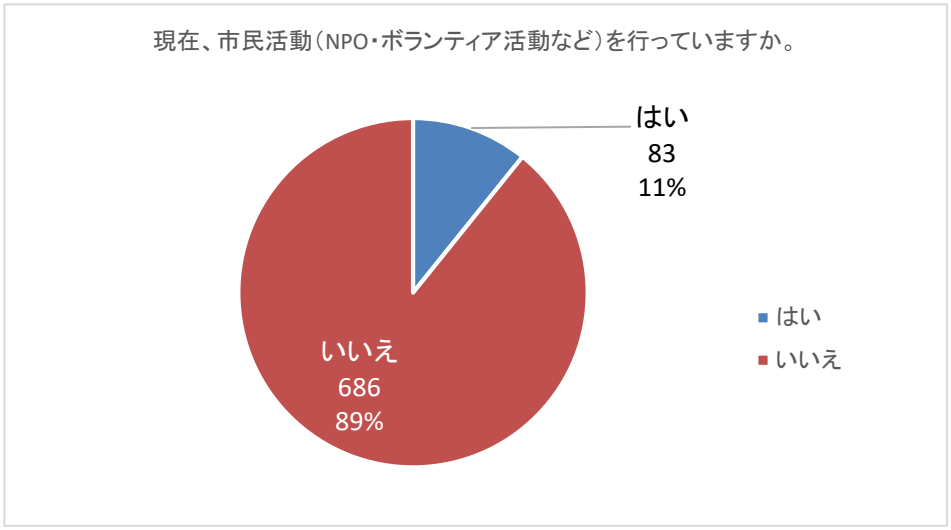


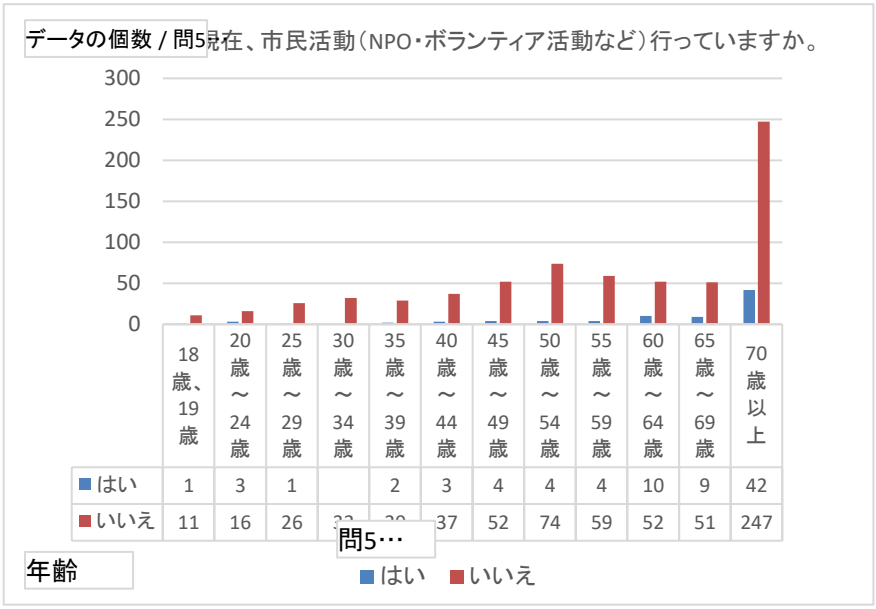


問5

現在、市民活動（NPO・ボランティア活動など）を行っていますか。

データの個数 / 問5市民活動を行っていますか。	列ラベル		
行ラベル	はい	いいえ	総計
18歳、19歳	1	11	12
20歳～24歳	3	16	19
25歳～29歳	1	26	27
30歳～34歳		32	32
35歳～39歳	2	29	31
40歳～44歳	3	37	40
45歳～49歳	4	52	56
50歳～54歳	4	74	78
55歳～59歳	4	59	63
60歳～64歳	10	52	62
65歳～69歳	9	51	60
70歳以上	42	247	289
総計	**83**	**686**	**769**
割合	10.8%	89.2%	100.0%

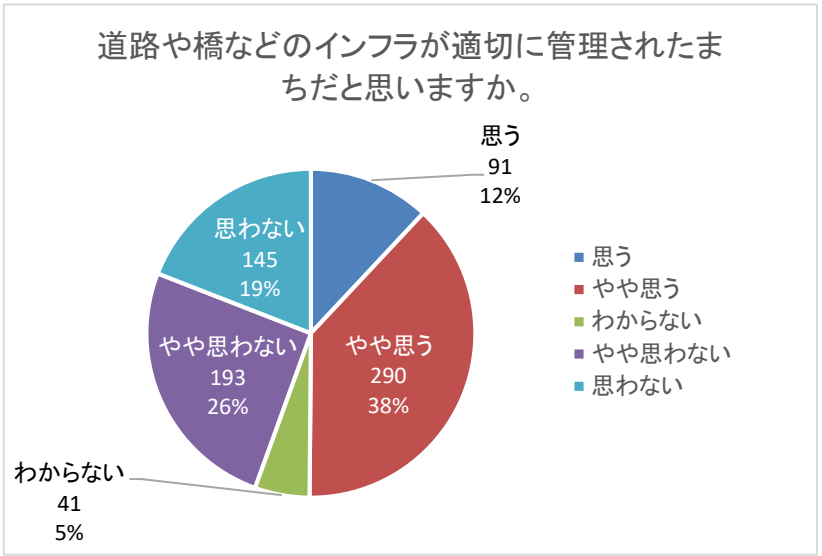


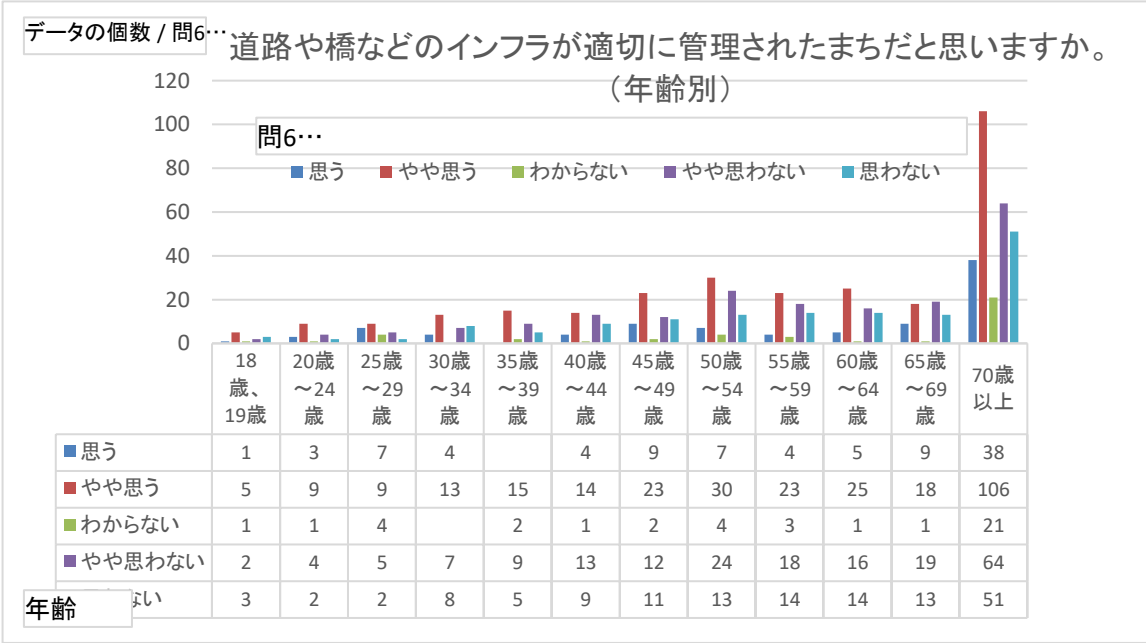


問6

道路や橋などのインフラが適切に管理されたまちだと思いますか。

データの個数 / 問6ロンフラが適切に管理されてまちと思うか。	列ラベル					
行ラベル	思う	やや思う	わからない	やや思わない	思わない	総計
18歳、19歳	1	5	1	2	3	12
20歳～24歳	3	9	1	4	2	19
25歳～29歳	7	9	4	5	2	27
30歳～34歳	4	13		7	8	32
35歳～39歳		15	2	9	5	31
40歳～44歳	4	14	1	13	9	41
45歳～49歳	9	23	2	12	11	57
50歳～54歳	7	30	4	24	13	78
55歳～59歳	4	23	3	18	14	62
60歳～64歳	5	25	1	16	14	61
65歳～69歳	9	18	1	19	13	60
70歳以上	38	106	21	64	51	280
総計	**91**	**290**	**41**	**193**	**145**	**760**
割合	12.0%	38.2%	5.4%	25.4%	19.1%	100.0%

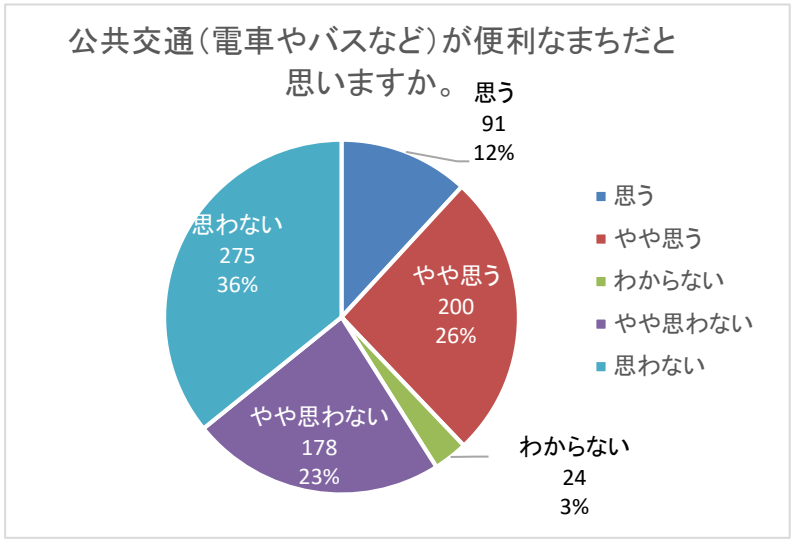


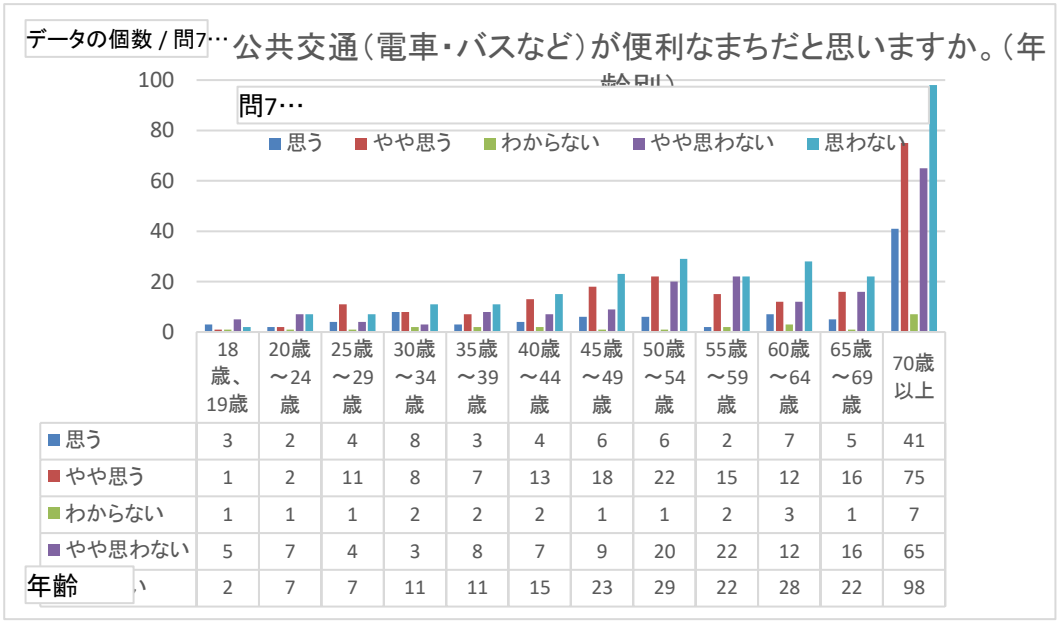


問7

公共交通（電車・バス など）が便利なまちだと思いますか。

データの個数 / 問7公共交通が便利なまちと思うか。	列ラベル					
行ラベル	思う	やや思う	わからない	やや思わない	思わない	総計
18歳、19歳	3	1	1	5	2	12
20歳～24歳	2	2	1	7	7	19
25歳～29歳	4	11	1	4	7	27
30歳～34歳	8	8	2	3	11	32
35歳～39歳	3	7	2	8	11	31
40歳～44歳	4	13	2	7	15	41
45歳～49歳	6	18	1	9	23	57
50歳～54歳	6	22	1	20	29	78
55歳～59歳	2	15	2	22	22	63
60歳～64歳	7	12	3	12	28	62
65歳～69歳	5	16	1	16	22	60
70歳以上	41	75	7	65	98	286
総計	**91**	**200**	**24**	**178**	**275**	**768**
割合	11.8%	26.0%	3.1%	23.2%	35.8%	100.0%

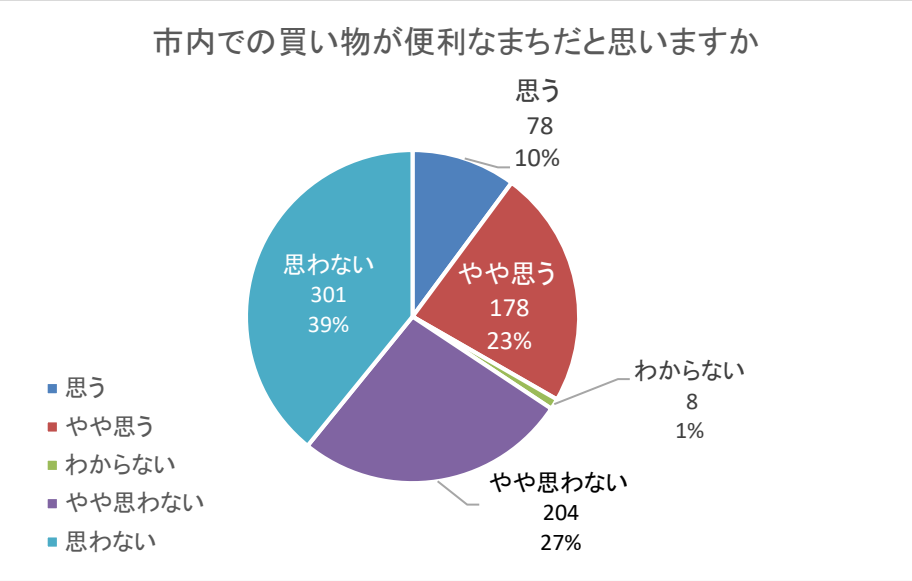


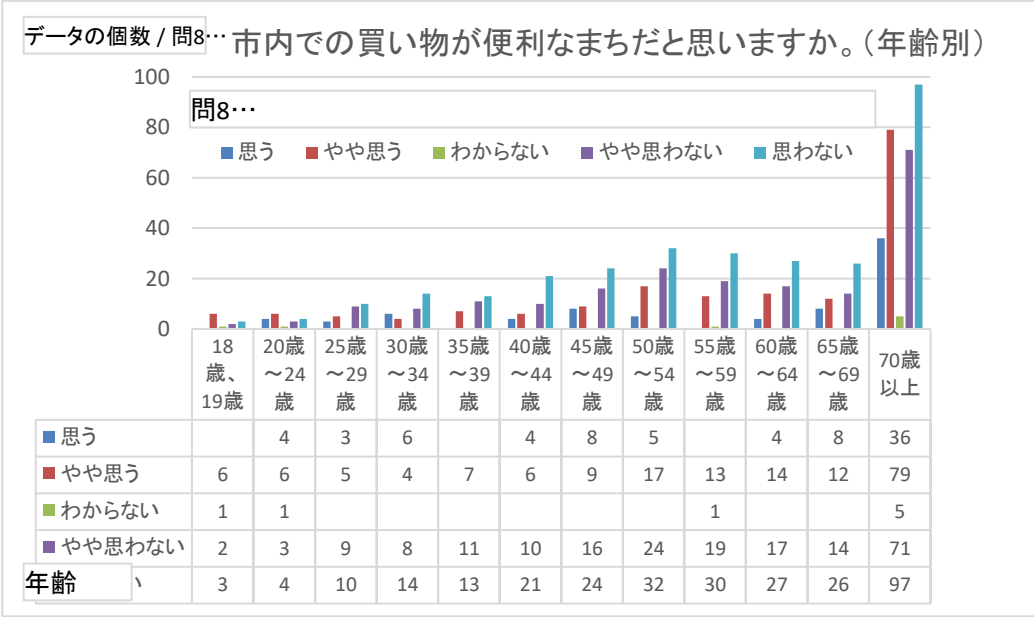


問8

市内での買い物が便利なまちだと思いますか。

データの個数 / 問8市内での買い物が便利なまちと思うか。	列ラベル					
行ラベル	思う	やや思う	わからない	やや思わない	思わない	総計
18歳、19歳		6	1	2	3	12
20歳～24歳	4	6	1	3	4	18
25歳～29歳	3	5		9	10	27
30歳～34歳	6	4		8	14	32
35歳～39歳		7		11	13	31
40歳～44歳	4	6		10	21	41
45歳～49歳	8	9		16	24	57
50歳～54歳	5	17		24	32	78
55歳～59歳		13	1	19	30	63
60歳～64歳	4	14		17	27	62
65歳～69歳	8	12		14	26	60
70歳以上	36	79	5	71	97	288
総計	**78**	**178**	**8**	**204**	**301**	**769**
割合	10.1%	23.1%	1.0%	26.5%	39.1%	100.0%

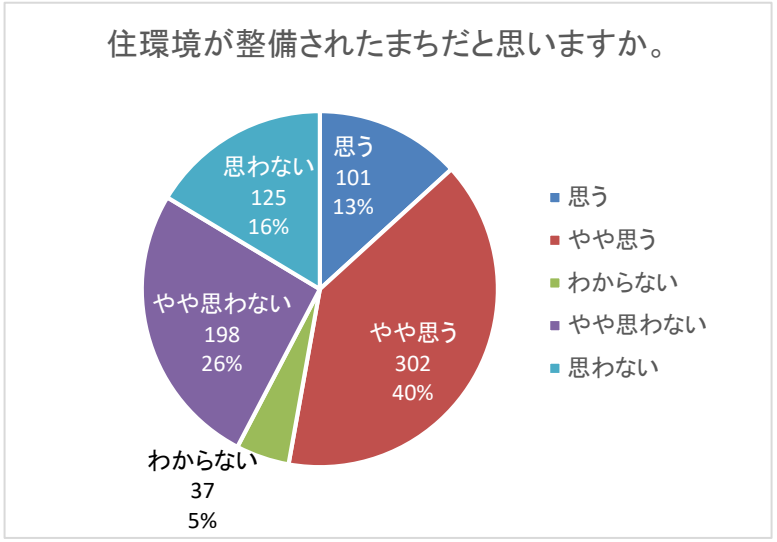


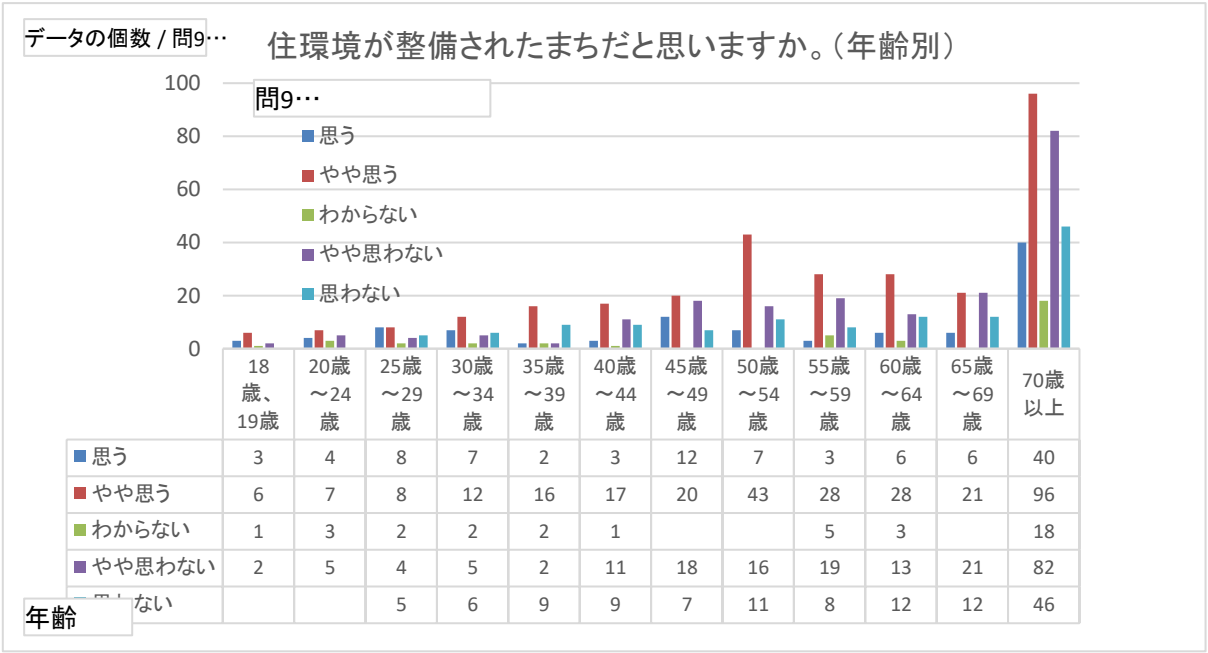


問9

住環境が整備されたまちだと思いますか。

データの個数 / 問9住環境が整備されたまちと思うか。	列ラベル					
行ラベル	思う	やや思う	わからない	やや思わない	思わない	総計
18歳、19歳	3	6	1	2		12
20歳～24歳	4	7	3	5		19
25歳～29歳	8	8	2	4	5	27
30歳～34歳	7	12	2	5	6	32
35歳～39歳	2	16	2	2	9	31
40歳～44歳	3	17	1	11	9	41
45歳～49歳	12	20		18	7	57
50歳～54歳	7	43		16	11	77
55歳～59歳	3	28	5	19	8	63
60歳～64歳	6	28	3	13	12	62
65歳～69歳	6	21		21	12	60
70歳以上	40	96	18	82	46	282
総計	**101**	**302**	**37**	**198**	**125**	**763**
割合	13.2%	39.6%	4.8%	26.0%	16.4%	100.0%

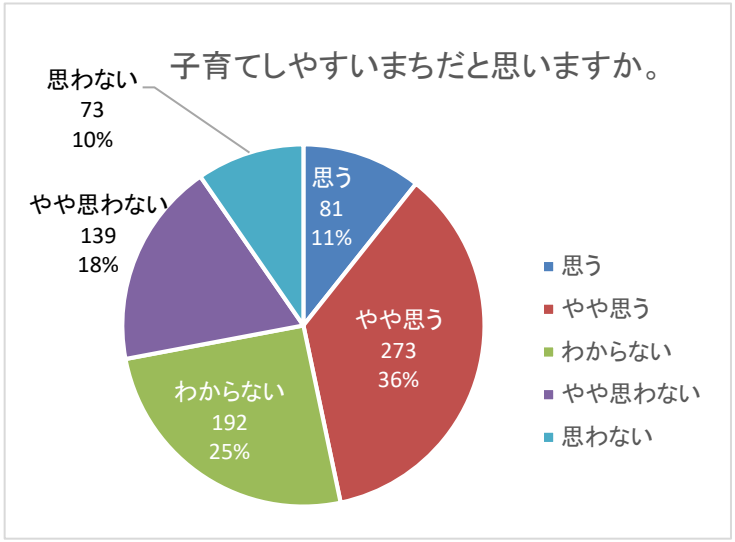


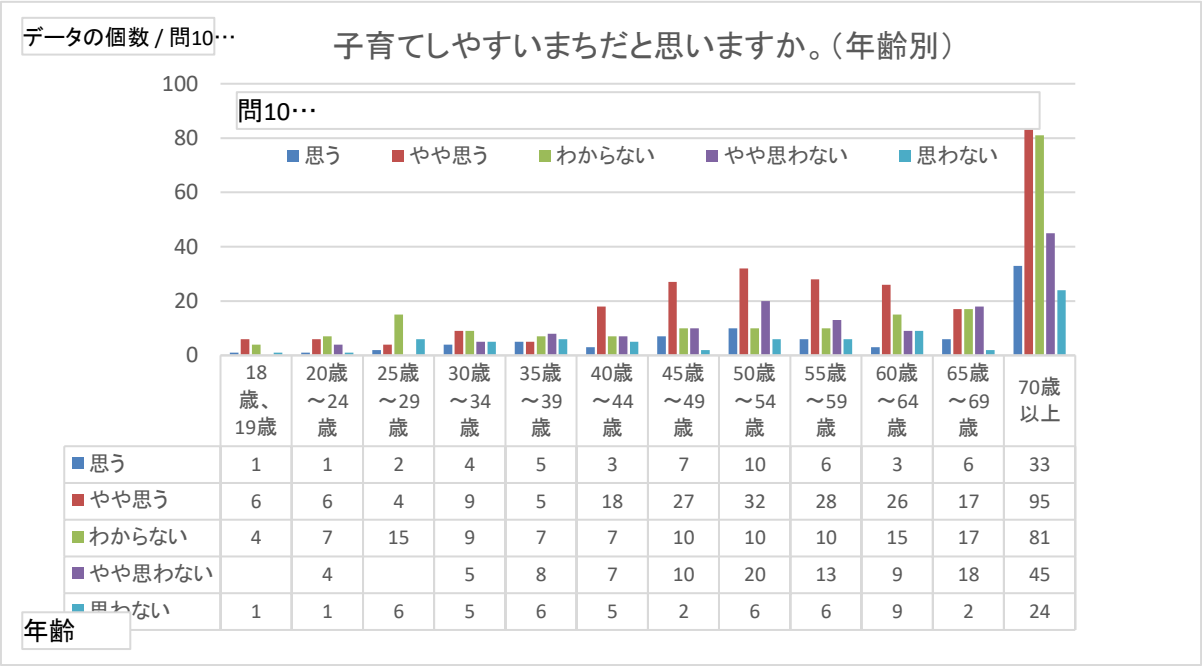


問10

子育てしやすいまちだと思いますか。

データの個数 / 問10田育てしやすいまちと思うか。	列ラベル					
行ラベル	思う	やや思う	わからない	やや思わない	思わない	総計
18歳、19歳	1	6	4		1	12
20歳～24歳	1	6	7	4	1	19
25歳～29歳	2	4	15		6	27
30歳～34歳	4	9	9	5	5	32
35歳～39歳	5	5	7	8	6	31
40歳～44歳	3	18	7	7	5	40
45歳～49歳	7	27	10	10	2	56
50歳～54歳	10	32	10	20	6	78
55歳～59歳	6	28	10	13	6	63
60歳～64歳	3	26	15	9	9	62
65歳～69歳	6	17	17	18	2	60
70歳以上	33	95	81	45	24	278
総計	**81**	**273**	**192**	**139**	**73**	**758**
割合	10.7%	36.0%	25.3%	18.3%	9.6%	100.0%

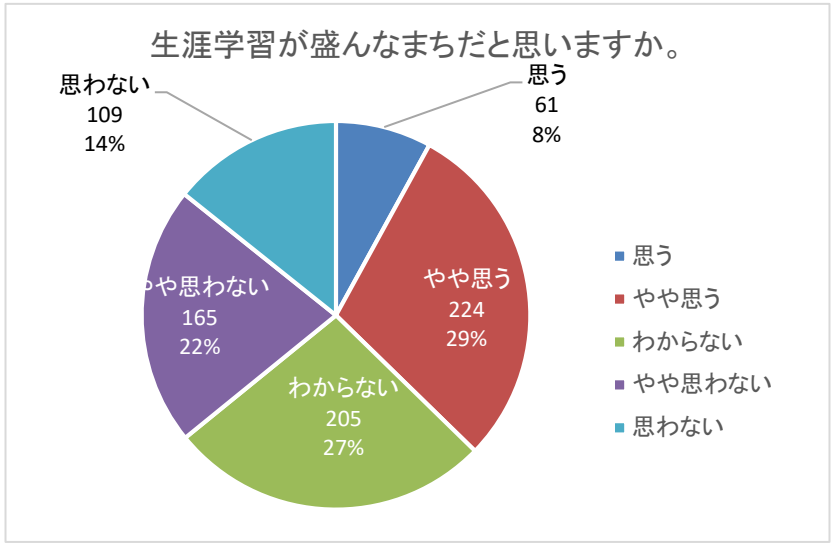


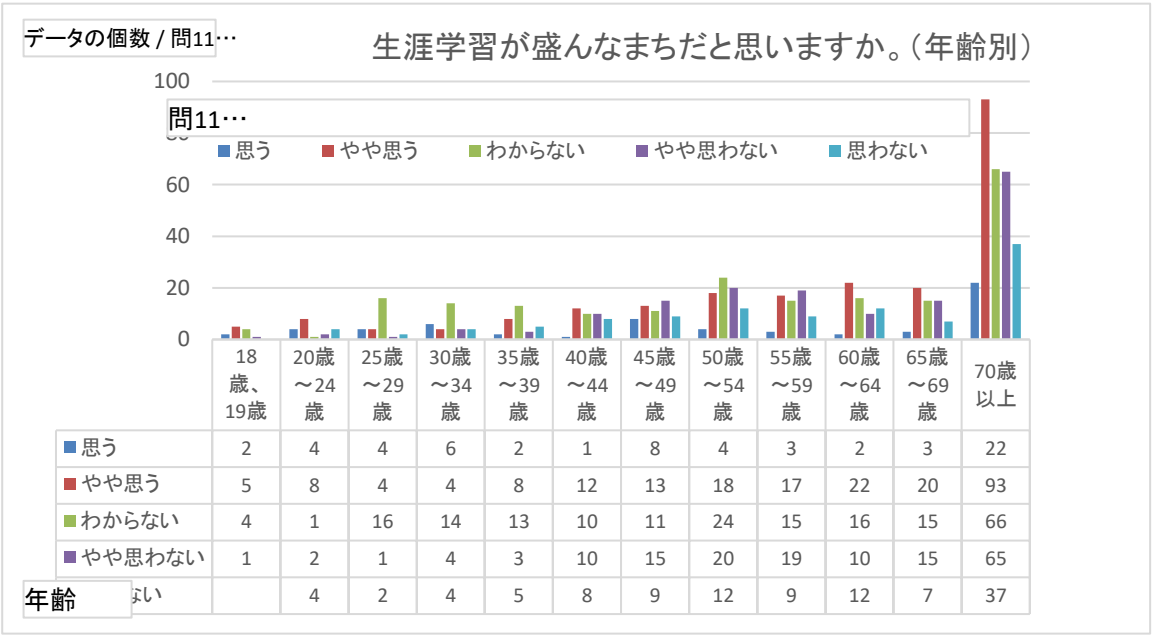


問11

生涯学習が盛んなまちだと思いますか。

データの個数 / 問11生涯学習が盛んなまちと思うか。	列ラベル					
行ラベル	思う	やや思う	わからない	やや思わない	思わない	総計
18歳、19歳	2	5	4	1		12
20歳～24歳	4	8	1	2	4	19
25歳～29歳	4	4	16	1	2	27
30歳～34歳	6	4	14	4	4	32
35歳～39歳	2	8	13	3	5	31
40歳～44歳	1	12	10	10	8	41
45歳～49歳	8	13	11	15	9	56
50歳～54歳	4	18	24	20	12	78
55歳～59歳	3	17	15	19	9	63
60歳～64歳	2	22	16	10	12	62
65歳～69歳	3	20	15	15	7	60
70歳以上	22	93	66	65	37	283
総計	**61**	**224**	**205**	**165**	**109**	**764**
割合	8.0%	29.3%	26.8%	21.6%	14.3%	100.0%

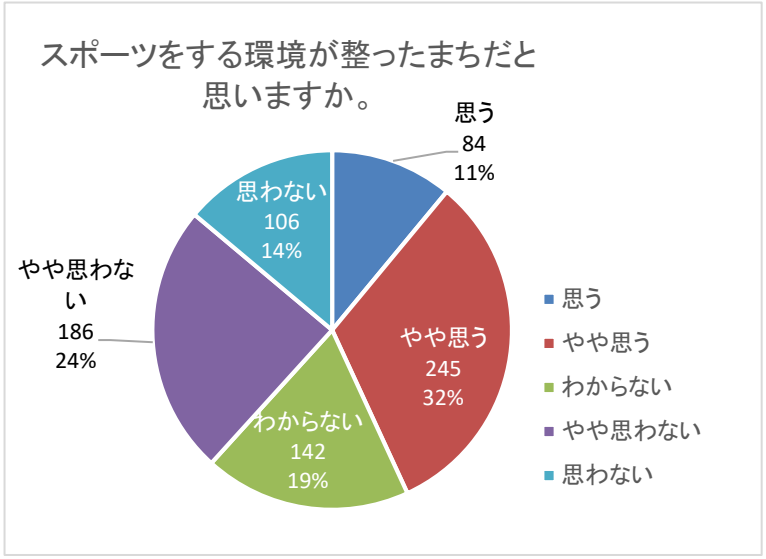


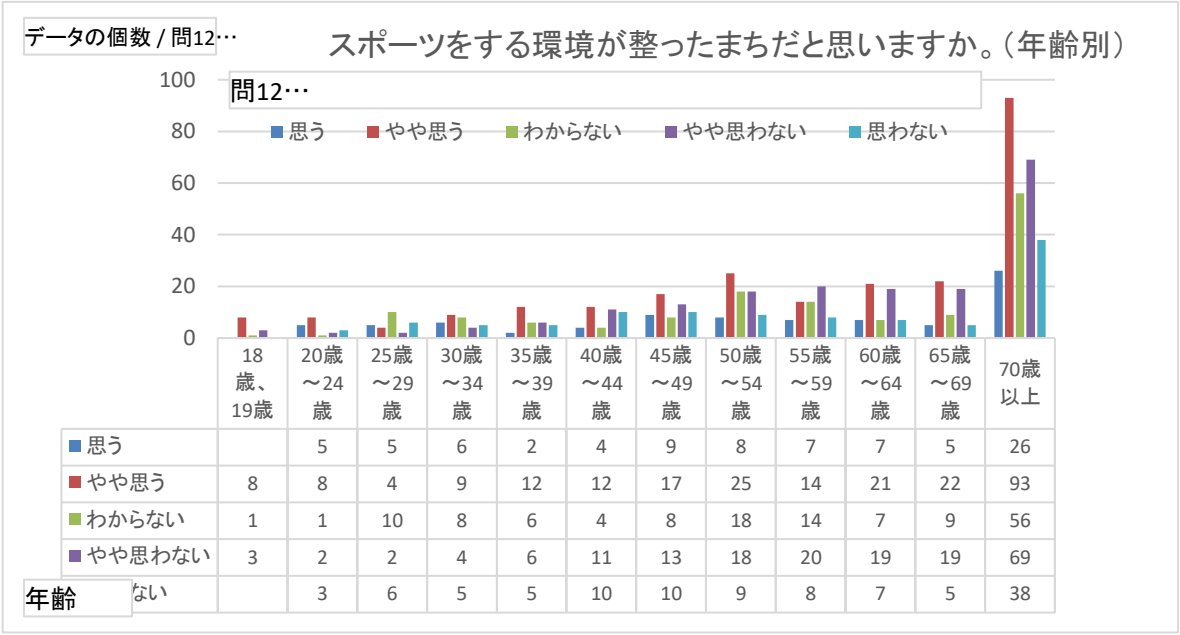


問12

スポーツをする環境が整ったまちだと思いますか。

データの個数 / 問12スポーツをする環境が整ったまちと思うか。	列ラベル					
行ラベル	思う	やや思う	わからない	やや思わない	思わない	総計
18歳、19歳		8	1	3		12
20歳～24歳	5	8	1	2	3	19
25歳～29歳	5	4	10	2	6	27
30歳～34歳	6	9	8	4	5	32
35歳～39歳	2	12	6	6	5	31
40歳～44歳	4	12	4	11	10	41
45歳～49歳	9	17	8	13	10	57
50歳～54歳	8	25	18	18	9	78
55歳～59歳	7	14	14	20	8	63
60歳～64歳	7	21	7	19	7	61
65歳～69歳	5	22	9	19	5	60
70歳以上	26	93	56	69	38	282
総計	**84**	**245**	**142**	**186**	**106**	**763**
割合	11.0%	32.1%	18.6%	24.4%	13.9%	100.0%

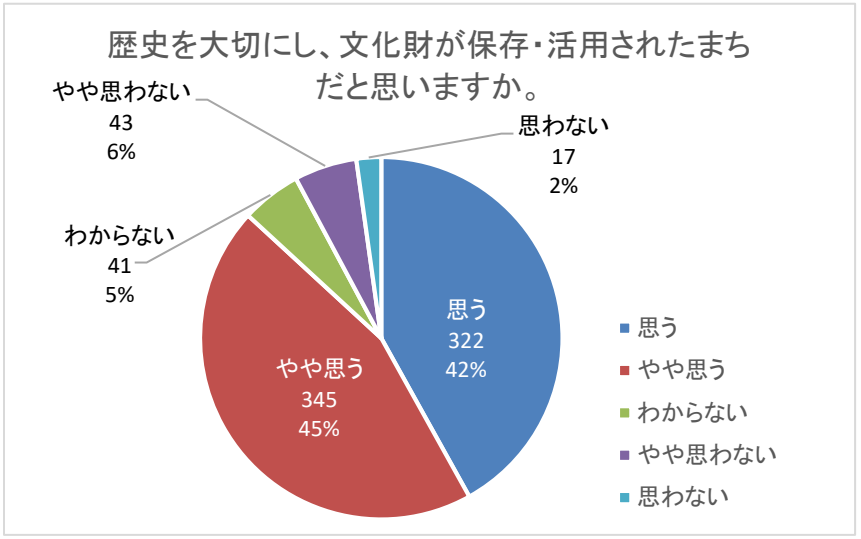


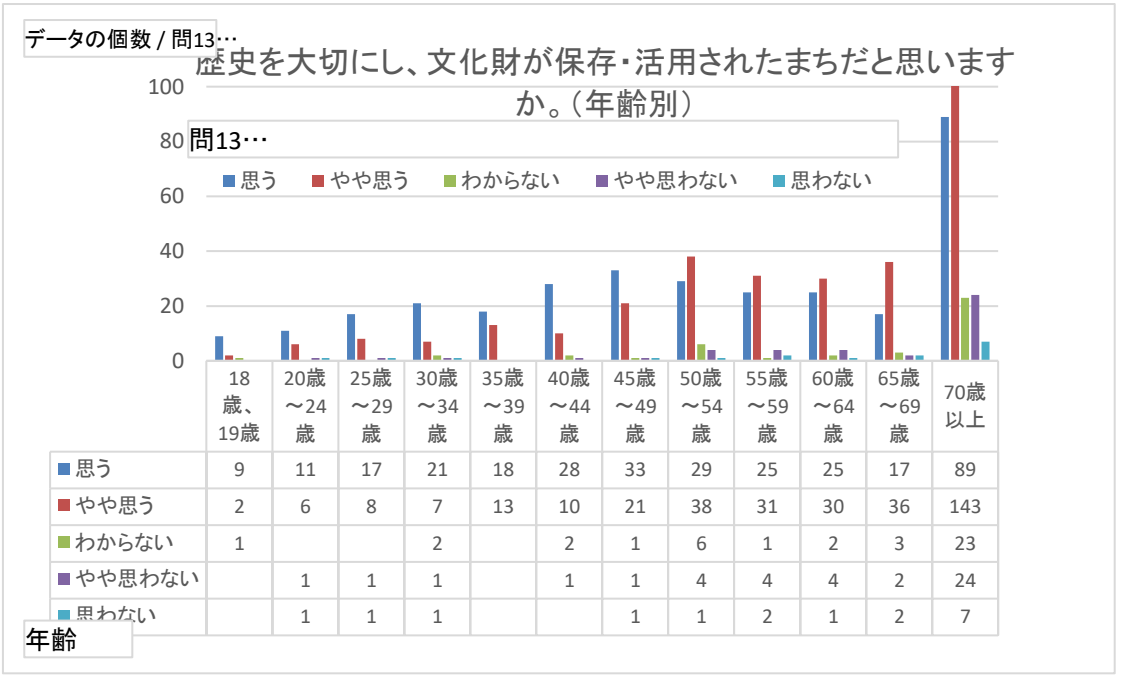


問13

歴史を大切にし、文化財が保存・活用されたまちだと思いますか。

データの個数 / 問13文化財が保存・活用されたまちと思いますか。	列ラベル					
行ラベル	思う	やや思う	わからない	やや思わない	思わない	総計
18歳、19歳	9	2	1			12
20歳～24歳	11	6		1	1	19
25歳～29歳	17	8		1	1	27
30歳～34歳	21	7	2	1	1	32
35歳～39歳	18	13				31
40歳～44歳	28	10	2	1		41
45歳～49歳	33	21	1	1	1	57
50歳～54歳	29	38	6	4	1	78
55歳～59歳	25	31	1	4	2	63
60歳～64歳	25	30	2	4	1	62
65歳～69歳	17	36	3	2	2	60
70歳以上	89	143	23	24	7	286
総計	**322**	**345**	**41**	**43**	**17**	**768**
割合	41.9%	44.9%	5.3%	5.6%	2.2%	100.0%

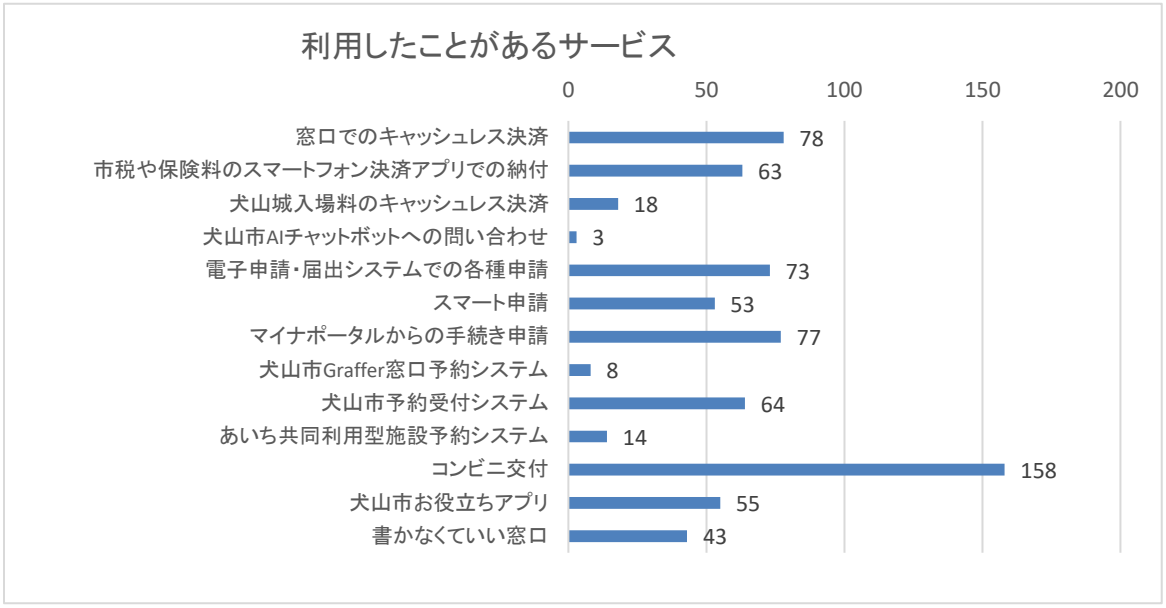




問14

犬山市のデジタル技術を活用したサービスで利用したことがあるものを選んでください。（複数選択可）

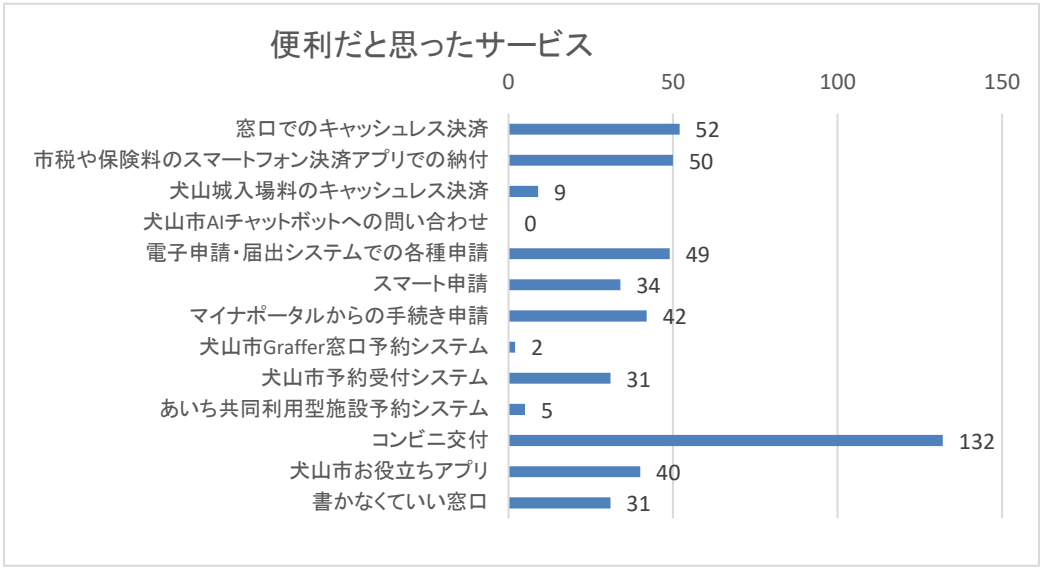
	窓口でのキャッシュレス決済	市税や保険料のスマートフォン決済アプリでの納付	犬山城入場料のキャッシュレス決済	犬山市AIチャットボットへの問い合わせ	電子申請・届出システムでの各種申請	スマート申請	マイナポータルからの手続き申請	犬山市Graffer窓口予約システム	犬山市予約受付システム	あいち共同利用型施設予約システム	コンビニ交付	犬山市お役立ちアプリ	書かなくていい窓口	総数
18歳、19歳	0	0	1	0	1	3	1	0	3	0	1	1	1	12
20歳～24歳	2	2	1	0	2	4	3	0	4	0	3	1	2	24
25歳～29歳	6	4	1	0	3	2	5	0	4	0	5	4	1	35
30歳～34歳	10	5	1	1	11	2	6	2	4	0	8	5	3	58
35歳～39歳	5	7	2	0	7	3	4	0	5	0	14	6	1	54
40歳～44歳	8	5	1	0	8	6	7	1	7	1	10	9	2	65
45歳～49歳	9	7	1	0	4	8	9	0	2	1	16	5	6	68
50歳～54歳	12	12	2	0	11	9	10	0	8	0	21	4	1	90
55歳～59歳	4	8	3	2	6	4	10	0	3	1	20	7	5	73
60歳～64歳	1	3	0	0	4	5	6	0	6	1	16	4	4	50
65歳～69歳	6	3	1	0	6	2	4	1	7	0	13	1	7	51
70歳以上	15	7	4	0	10	5	12	4	11	10	31	8	10	127
総計	**78**	**63**	**18**	**3**	**73**	**53**	**77**	**8**	**64**	**14**	**158**	**55**	**43**	**707**



問15

便利だと思ったサービスはどれですか。

	窓口でのキャッシュレス決済	市税や保険料のスマートフォン決済アプリでの納付	犬山城入場料のキャッシュレス決済	犬山市AIチャットボットへの問い合わせ	電子申請・届出システムでの各種申請	スマート申請	マイナポータルからの手続き申請	犬山市Graffer窓口予約システム	犬山市予約受付システム	あいち共同利用型施設予約システム	コンビニ交付	犬山市お役立ちアプリ	書かなくていい窓口	総数
18歳、19歳	0	0	0	0	1	1	1	0	2	0	1	0	1	7
20歳～24歳	2	2	0	0	1	2	1	0	1	0	3	0	2	14
25歳～29歳	5	2	0	0	2	2	3	0	1	0	2	4	1	22
30歳～34歳	4	5	0	0	7	2	2	0	1	0	7	3	2	33
35歳～39歳	3	6	0	0	3	2	1	0	2	0	13	5	1	36
40歳～44歳	6	4	1	0	7	5	4	1	4	1	9	7	2	51
45歳～49歳	5	5	1	0	3	7	4	0	0	1	13	1	5	45
50歳～54歳	9	11	2	0	6	4	7	0	4	0	19	4	1	67
55歳～59歳	2	5	1	0	4	1	5	0	1	0	18	6	3	46
60歳～64歳	1	2	0	0	4	4	5	0	4	0	13	3	1	37
65歳～69歳	3	3	0	0	3	0	1	0	5	0	12	1	5	33
70歳以上	12	5	4	0	8	4	8	1	6	3	22	6	7	86
総計	**52**	**50**	**9**	**0**	**49**	**34**	**42**	**2**	**31**	**5**	**132**	**40**	**31**	**477**

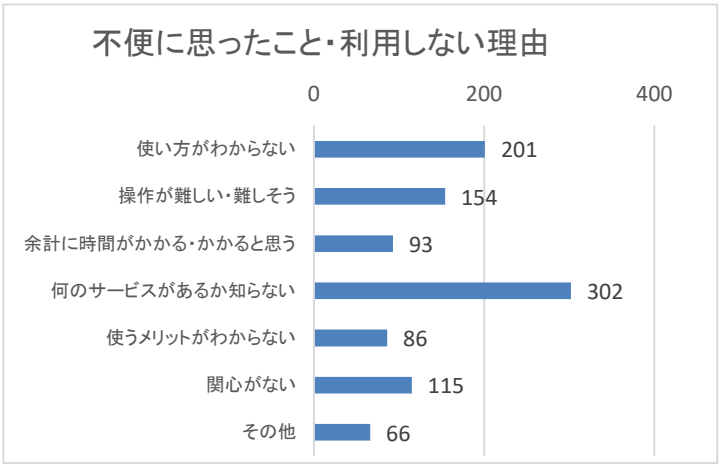


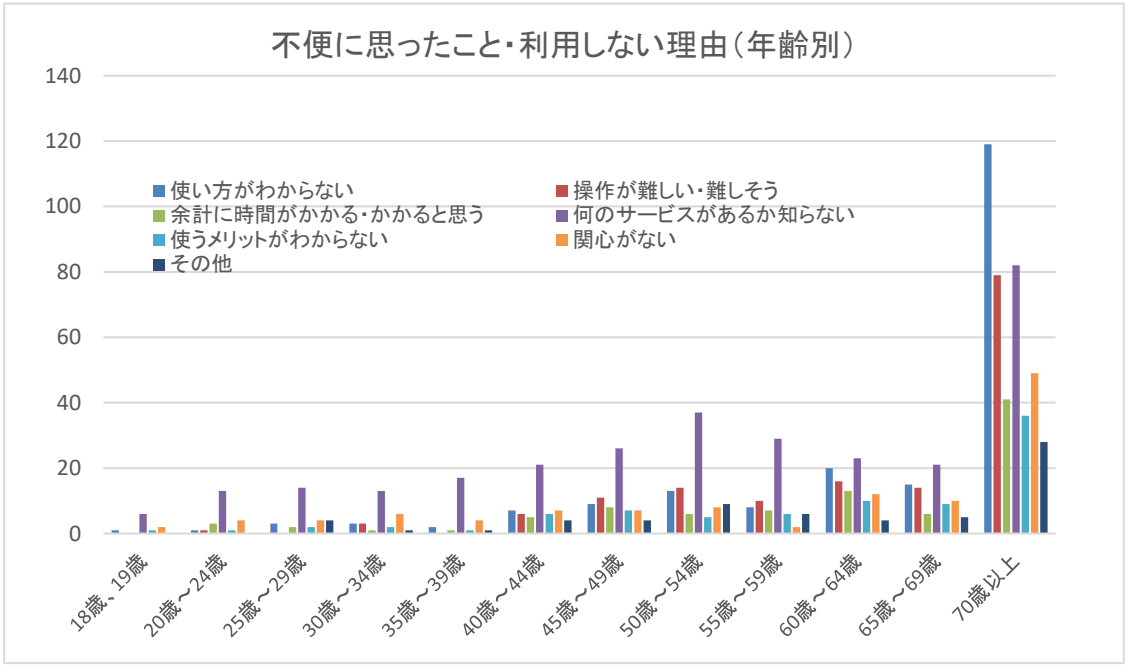
問16

犬山市のデジタル技術を活用したサービスで不便に思ったこと・利用しない理由

	使い方がわからない	操作が難しい・難しそう	余計に時間がかかる・かかると思う	何のサービスがあるか知らない	使うメリットがわからない	関心がない	その他	総数
18歳、19歳	1	0	0	6	1	2	0	10
20歳～24歳	1	1	3	13	1	4	0	23
25歳～29歳	3	0	2	14	2	4	4	29
30歳～34歳	3	3	1	13	2	6	1	29
35歳～39歳	2	0	1	17	1	4	1	26
40歳～44歳	7	6	5	21	6	7	4	56
45歳～49歳	9	11	8	26	7	7	4	72
50歳～54歳	13	14	6	37	5	8	9	92
55歳～59歳	8	10	7	29	6	2	6	68
60歳～64歳	20	16	13	23	10	12	4	98
65歳～69歳	15	14	6	21	9	10	5	80
70歳以上	119	79	41	82	36	49	28	434
総計	**201**	**154**	**93**	**302**	**86**	**115**	**66**	**1017**

○その他の内容
使う機会がない（27件）
スマートフォンを持っていない（3件）
必要と思わない（2件）
出張所や市役所に出向く（2件）
必要な証明書が手に入らない（2件）

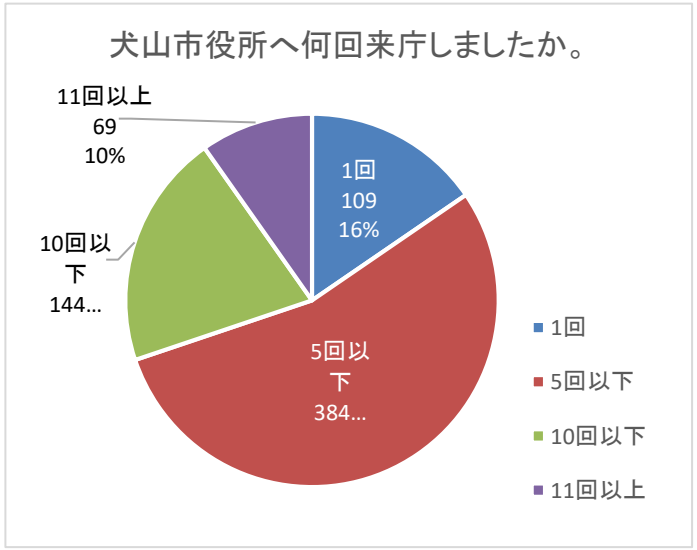


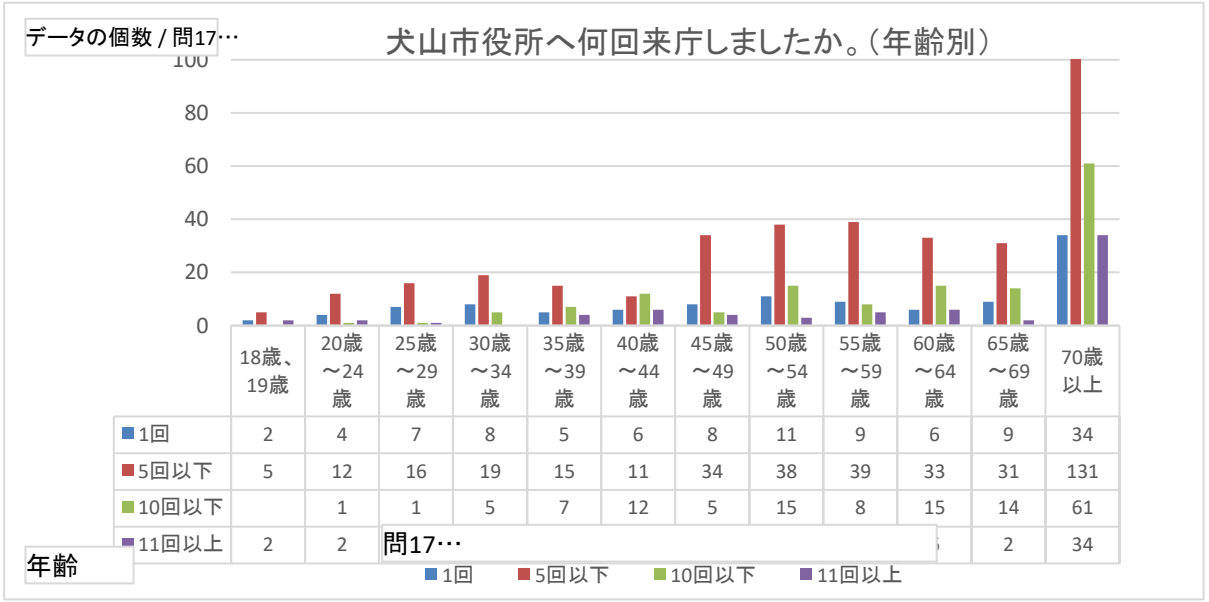


問17

犬山市役所へ何回来庁しましたか。（過去3年以内に来庁した人）

データの個数 / 問17市役所への来庁回数	列ラベル				
行ラベル	1回	5回以下	10回以下	11回以上	総計
18歳、19歳	2	5		2	9
20歳～24歳	4	12	1	2	19
25歳～29歳	7	16	1	1	25
30歳～34歳	8	19	5		32
35歳～39歳	5	15	7	4	31
40歳～44歳	6	11	12	6	35
45歳～49歳	8	34	5	4	51
50歳～54歳	11	38	15	3	67
55歳～59歳	9	39	8	5	61
60歳～64歳	6	33	15	6	60
65歳～69歳	9	31	14	2	56
70歳以上	34	131	61	34	260
総計	**109**	**384**	**144**	**69**	**706**
割合	15.4%	54.4%	20.4%	9.8%	100.0%





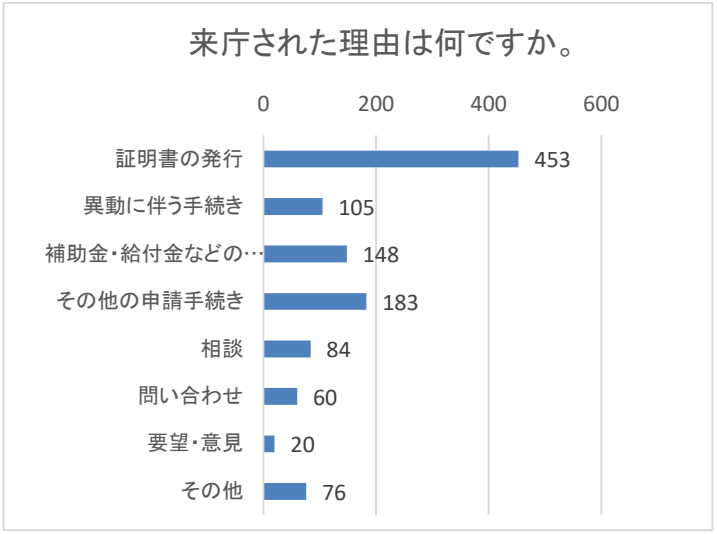
問18

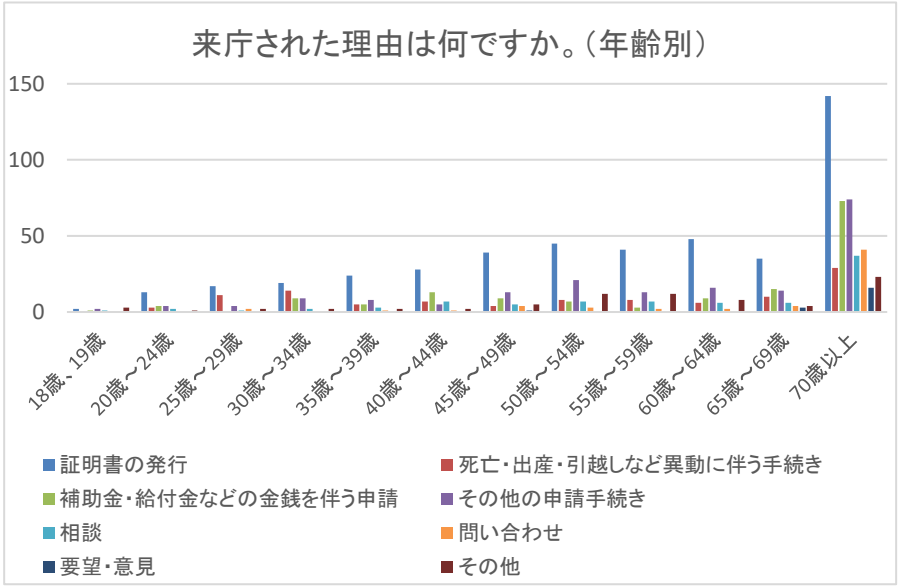
来庁された理由はなんですか。

	証明書の発行	死亡・出産・引越しなど異動に伴う手続き	補助金・給付金などの金銭を伴う申請	その他の申請手続き	相談	問い合わせ	要望・意見	その他	総数
18歳、19歳	2	0	1	2	1	0	0	3	9
20歳～24歳	13	3	4	4	2	0	0	1	27
25歳～29歳	17	11	0	4	1	2	0	2	37
30歳～34歳	19	14	9	9	2	0	0	2	55
35歳～39歳	24	5	5	8	3	1	0	2	48
40歳～44歳	28	7	13	5	7	1	0	2	63
45歳～49歳	39	4	9	13	5	4	1	5	80
50歳～54歳	45	8	7	21	7	3	0	12	103
55歳～59歳	41	8	3	13	7	2	0	12	86
60歳～64歳	48	6	9	16	6	2	0	8	95
65歳～69歳	35	10	15	14	6	4	3	4	91
70歳以上	142	29	73	74	37	41	16	23	435
総計	**453**	**105**	**148**	**183**	**84**	**60**	**20**	**76**	**1129**

○その他の申請内容
マイナンバー（43件）
国民健康保険加入等（9件）
未来園の入園等（5件）
障害者手帳（3件）
タクシー利用券（3件）
年金関係（2件）
確定申告（2件）

○その他の内容
マイナンバー（16件）
選挙（8件）
勉強（5件）
仕事の関連（4件）
子ども会・町内会業務（3件）
会議・研修（3件）

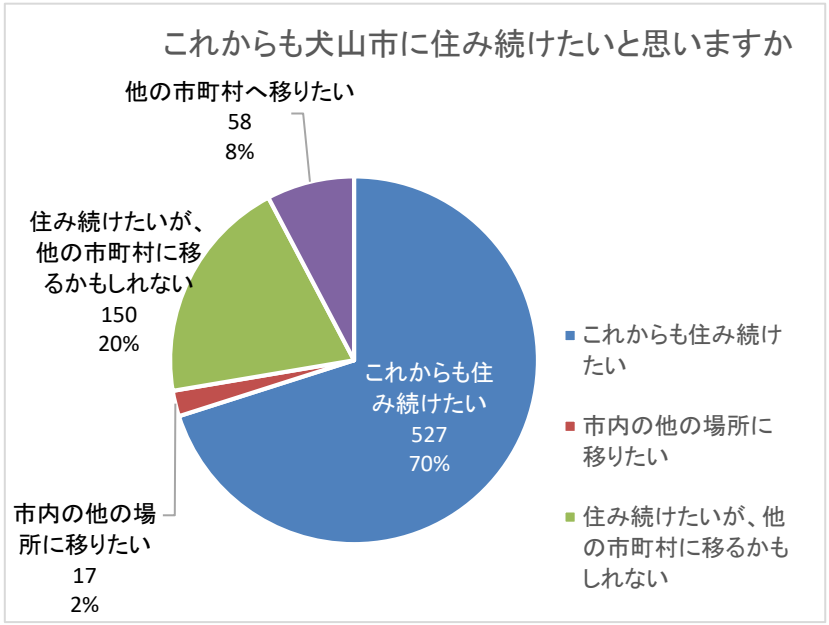


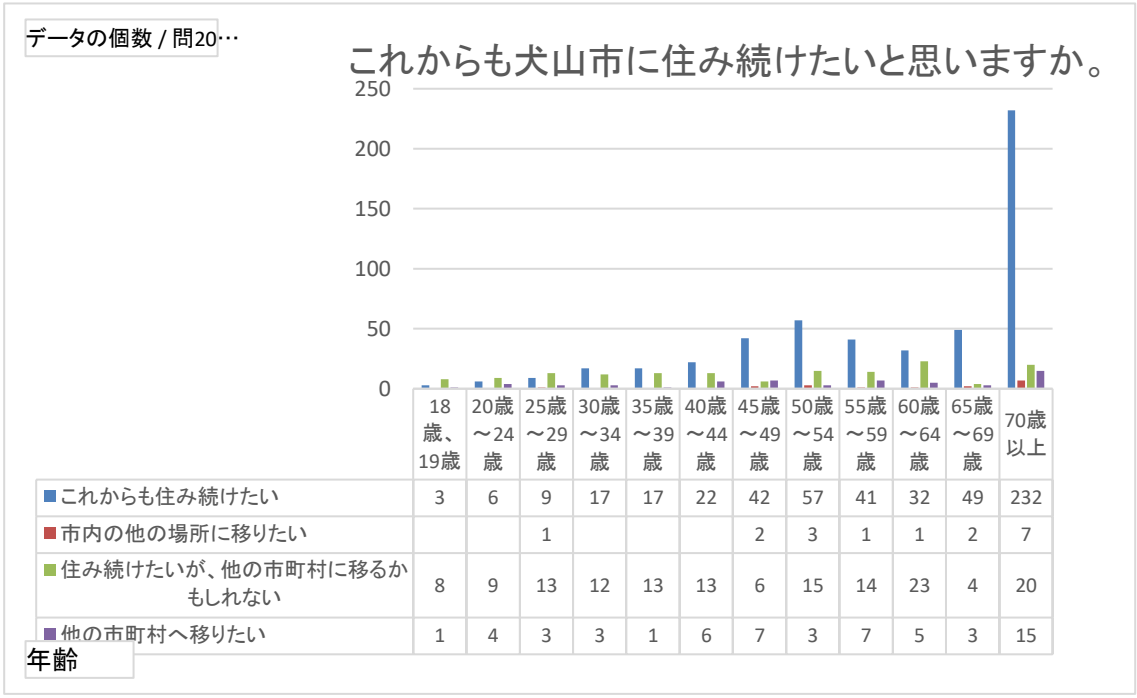


問20

これからも犬山市に住み続けたいと思いますか。

データの個数 / 問20これからも犬山市に住み続けたいか。	列ラベル				
行ラベル	これからも住み続けたい	市内の他の場所に移りたい	住み続けたいが、他の市町村に移るかもしれない	他の市町村へ移りたい	総計
18歳、19歳	3		8	1	12
20歳～24歳	6		9	4	19
25歳～29歳	9	1	13	3	26
30歳～34歳	17		12	3	32
35歳～39歳	17		13	1	31
40歳～44歳	22		13	6	41
45歳～49歳	42	2	6	7	57
50歳～54歳	57	3	15	3	78
55歳～59歳	41	1	14	7	63
60歳～64歳	32	1	23	5	61
65歳～69歳	49	2	4	3	58
70歳以上	232	7	20	15	274
総計	**527**	**17**	**150**	**58**	**752**
割合	70.1%	2.3%	19.9%	7.7%	100.0%

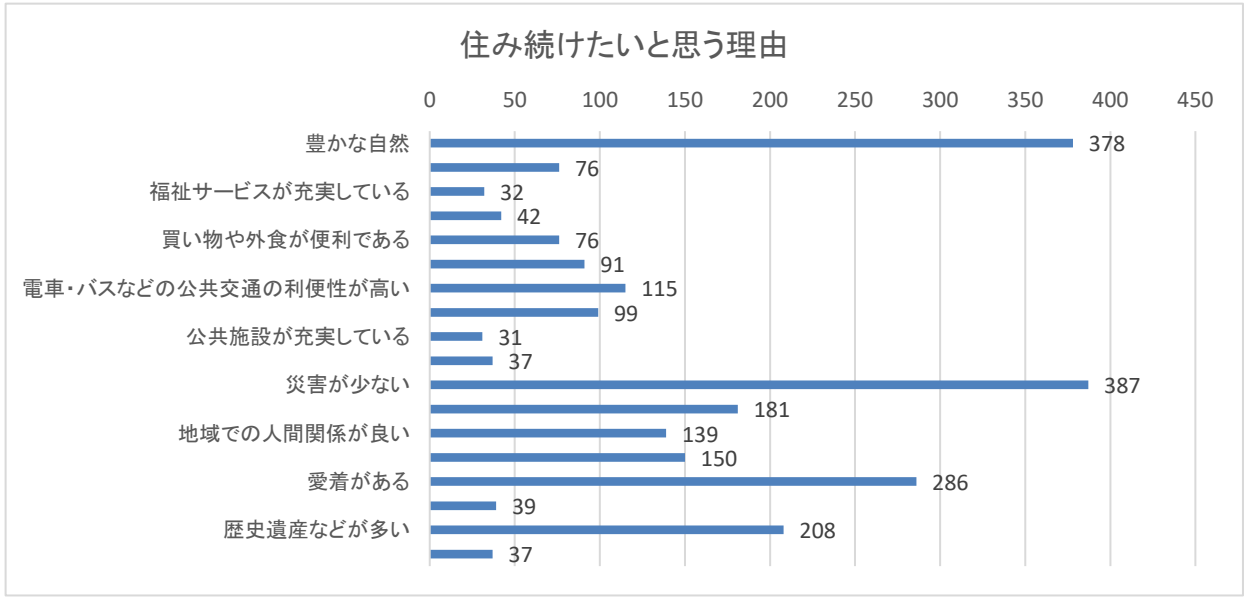




問21

住み続けたいと思う理由は何ですか。

	豊かな自然がある	医療サービスが充実している	福祉サービスが充実している	子育てがしやすい	買い物や外食が便利である	道路・下水道などの基盤が整備されている	電車・バスなどの公共交通の利便性が高い	便利な道路網がある	公共施設が充実している	子どもの教育環境が良い	災害が少ない	犯罪が少ない	地域での人間関係がいい	学校や仕事、家族の都合	愛着がある	住宅の取得価格や賃借料が安価である	歴史遺産・文化財・観光施設が多い	その他	合計
18歳、19歳	7	1	1	0	1	1	2	0	1	1	5	3	1	3	5	1	8	0	41
20歳～24歳	9	2	1	1	2	2	2	4	3	0	6	2	2	3	5	3	6	1	54
25歳～29歳	10	1	0	1	4	3	3	3	2	1	10	3	2	8	10	2	8	2	73
30歳～34歳	11	1	1	2	3	2	2	7	1	1	10	7	9	12	11	6	7	1	94
35歳～39歳	13	1	0	3	1	0	2	3	0	3	7	4	5	14	7	1	7	4	75
40歳～44歳	13	1	1	7	2	1	7	2	0	3	16	9	8	16	12	2	11	1	112
45歳～49歳	28	6	2	8	8	3	4	7	3	6	23	12	10	22	22	4	17	5	190
50歳～54歳	38	1	0	3	4	8	12	12	1	3	37	14	12	23	34	6	18	1	227
55歳～59歳	27	4	2	6	2	5	9	9	4	3	23	10	8	11	24	0	12	2	161
60歳～64歳	26	3	0	2	6	1	10	4	2	1	30	12	5	9	22	0	10	11	154
65歳～69歳	31	10	4	2	8	10	10	8	0	3	33	21	16	6	28	2	21	3	216
70歳以上	165	45	20	7	35	55	52	40	14	12	187	84	61	23	106	12	83	6	1007
総計	**378**	**76**	**32**	**42**	**76**	**91**	**115**	**99**	**31**	**37**	**387**	**181**	**139**	**150**	**286**	**39**	**208**	**37**	**2404**



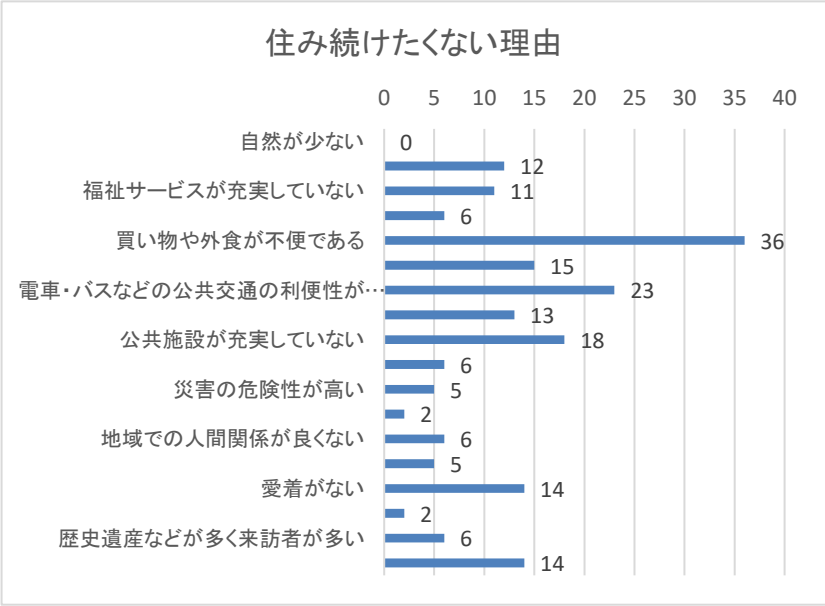
○その他の内容

持ち家があるため（13件）
他へ移る理由・必要がない（2件）
住みなれている
騒音があまりなく、静か
農業が身近にある環境だから
固定資産税が安い
物価が安い
転居がめんどう
分別ごみ収集が良好
駅前が清潔

問22

住み続けたくないと思う理由は何ですか。

	自然が少ない	医療サービスが充実していない	福祉サービスが充実していない	子育てがしにくい	買い物や外食が不便である	道路・下水道などの基盤が整備されていない	電車・バスなどの公共交通の利便性が低い	便利な道路網がない	公共施設が充実していない	子どもの教育環境が良くない	災害の危険性が高い	犯罪が多い	地域での人間関係が良くない	学校や仕事、家族の都合	愛着がない	住宅の取得価格や賃借料が安価でない	歴史遺産・文化財・観光施設が多く来訪者が多い	その他	合計
18歳、19歳	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
20歳～24歳	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7
25歳～29歳	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	8
30歳～34歳	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	9
35歳～39歳	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	5
40歳～44歳	0	4	2	1	6	3	1	2	3	1	1	0	2	2	2	1	2	2	35
45歳～49歳	0	2	2	2	5	1	2	2	5	3	1	0	1	1	3	0	0	2	32
50歳～54歳	0	0	0	1	3	1	3	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	13
55歳～59歳	0	1	1	0	5	3	3	1	2	0	0	0	2	0	1	0	0	3	22
60歳～64歳	0	2	2	0	3	1	1	2	3	0	1	0	1	0	2	0	0	2	20
65歳～69歳	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7
70歳以上	0	3	4	0	7	3	6	3	2	0	1	0	0	0	3	0	1	2	35
総計	**0**	**12**	**11**	**6**	**36**	**15**	**23**	**13**	**18**	**6**	**5**	**2**	**6**	**5**	**14**	**2**	**6**	**14**	**194**



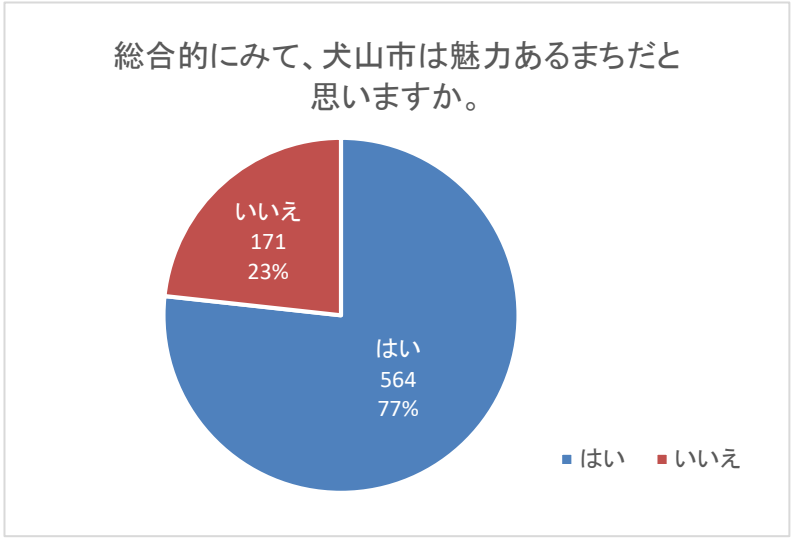
○その他の内容

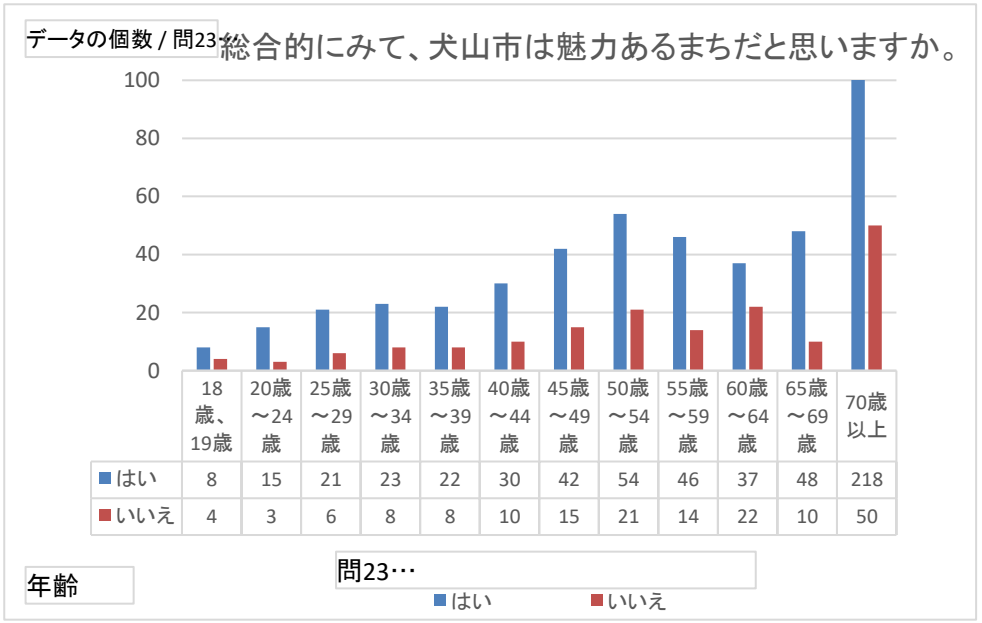
気候が悪い
観光ばかりに力を入れていて、市民にメリットを感じない
城下町のみ整備されている
自家用車がなかったら不便
自宅前の道路を修繕してくれない
市街化調整区域が広すぎる
市議会議員の人数を減らすべき
シニアに対して優しさを感じられない
町内会活動が嫌（活動も多く、役員も半強制的）

問23

総合的にみて、犬山市は住むまちとして魅力あるまちだと思いますか。

データの個数 / 問23総合的に住むまちとして魅力あるまちか。	列ラベル		
行ラベル	はい	いいえ	総計
18歳、19歳	8	4	12
20歳～24歳	15	3	18
25歳～29歳	21	6	27
30歳～34歳	23	8	31
35歳～39歳	22	8	30
40歳～44歳	30	10	40
45歳～49歳	42	15	57
50歳～54歳	54	21	75
55歳～59歳	46	14	60
60歳～64歳	37	22	59
65歳～69歳	48	10	58
70歳以上	218	50	268
総計	**564**	**171**	**735**
割合	76.7%	23.3%	100.0%

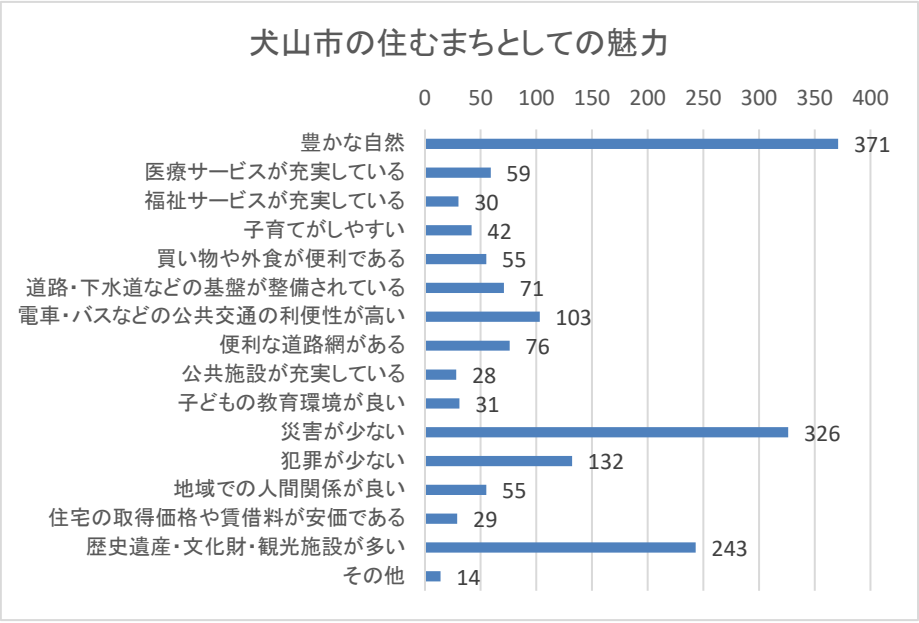




問24

犬山市の住むまちとしての魅力を教えてください。

	豊かな自然	医療サービスが充実している	福祉サービスが充実している	子育てがしやすい	買い物や外食が便利である	道路・下水道などの基盤が整備されている	電車・バスなどの公共交通の利便性が高い	便利な道路網がある	公共施設が充実している	子どもの教育環境が良い	災害が少ない	犯罪が少ない	地域での人間関係が良い	住宅の取得価格や賃借料が安価である	歴史遺産・文化財・観光施設が多い	その他	合計
18歳、19歳	5	0	1	0	2	0	2	0	2	1	4	2	0	0	5	0	24
20歳～24歳	11	1	0	1	1	1	3	2	4	0	6	3	1	2	7	2	45
25歳～29歳	10	2	0	3	4	2	2	5	1	1	6	3	0	1	11	1	52
30歳～34歳	11	3	1	2	2	2	4	2	0	1	11	9	0	3	9	2	62
35歳～39歳	14	1	0	6	0	1	3	1	0	2	6	4	0	3	9	1	51
40歳～44歳	16	2	1	6	2	2	8	3	0	4	14	6	3	1	17	0	85
45歳～49歳	30	4	3	8	3	3	5	8	3	3	20	8	4	4	20	2	128
50歳～54歳	32	1	0	6	4	7	13	8	1	5	32	11	2	3	26	1	152
55歳～59歳	35	5	3	4	3	3	6	6	3	6	19	9	5	2	29	1	139
60歳～64歳	23	3	0	0	3	4	10	6	1	1	22	7	0	1	16	0	97
65歳～69歳	30	5	4	2	7	6	9	5	2	1	30	15	5	4	21	0	146
70歳以上	154	32	17	4	24	40	38	30	11	6	156	55	35	5	73	4	684
総計	**371**	**59**	**30**	**42**	**55**	**71**	**103**	**76**	**28**	**31**	**326**	**132**	**55**	**29**	**243**	**14**	**1665**



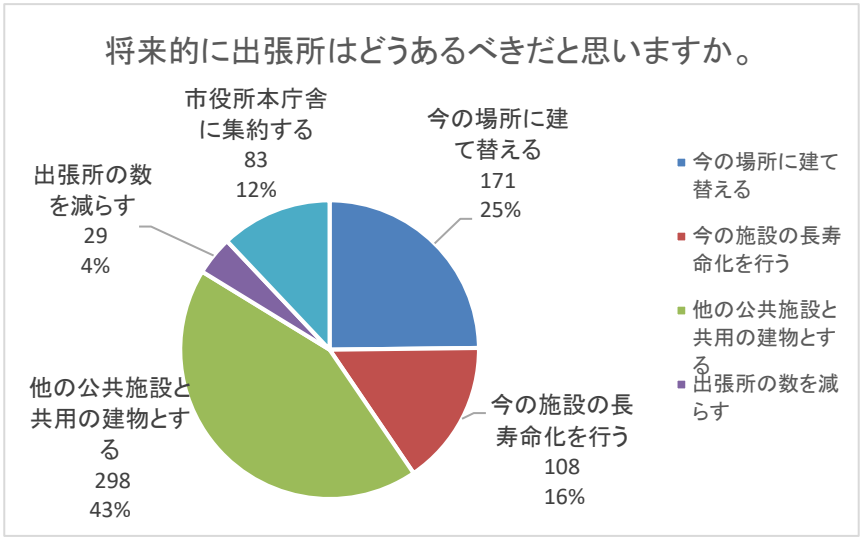
○その他の内容

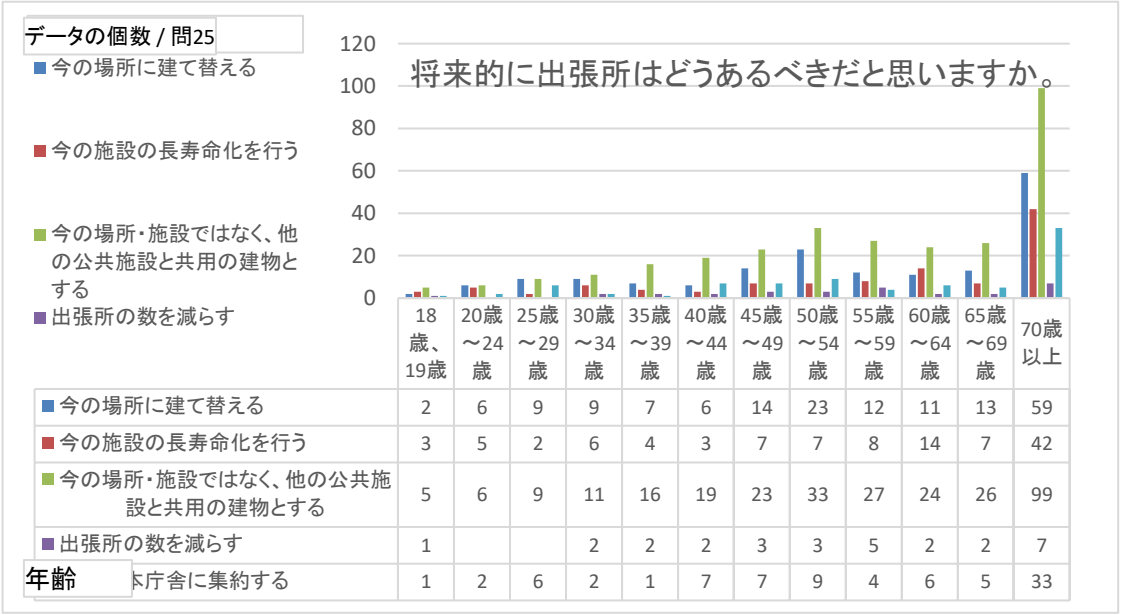
市内に駅が多く、電車で行き来しやすい
医療サービス、自然、道路網など利便性と豊かさがある
手軽に楽しめるレジャー施設が近くに多い
物価、生活費が安い
田舎具合がちょうどいい・そこそこの田舎感がいい
市役所が親切

問25

将来的な出張所はどうあるべきだと思いますか。

データの個数 / 問25	列ラベル					
行ラベル	今の場所に建て替える	今の施設の長寿命化を行う	今の場所・施設ではなく、他の公共施設と共用の建物とする	出張所の数を減らす	市役所本庁舎に集約する	総計
18歳、19歳	2	3	5	1	1	12
20歳～24歳	6	5	6		2	19
25歳～29歳	9	2	9		6	26
30歳～34歳	9	6	11	2	2	30
35歳～39歳	7	4	16	2	1	30
40歳～44歳	6	3	19	2	7	37
45歳～49歳	14	7	23	3	7	54
50歳～54歳	23	7	33	3	9	75
55歳～59歳	12	8	27	5	4	56
60歳～64歳	11	14	24	2	6	57
65歳～69歳	13	7	26	2	5	53
70歳以上	59	42	99	7	33	240
総計	**171**	**108**	**298**	**29**	**83**	**689**
割合	24.8%	15.7%	43.3%	4.2%	12.0%	100%

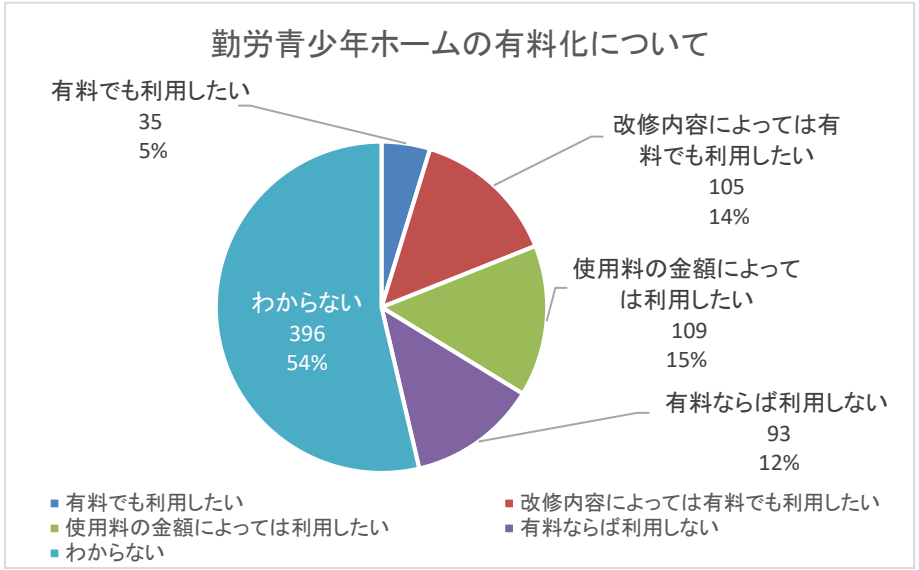


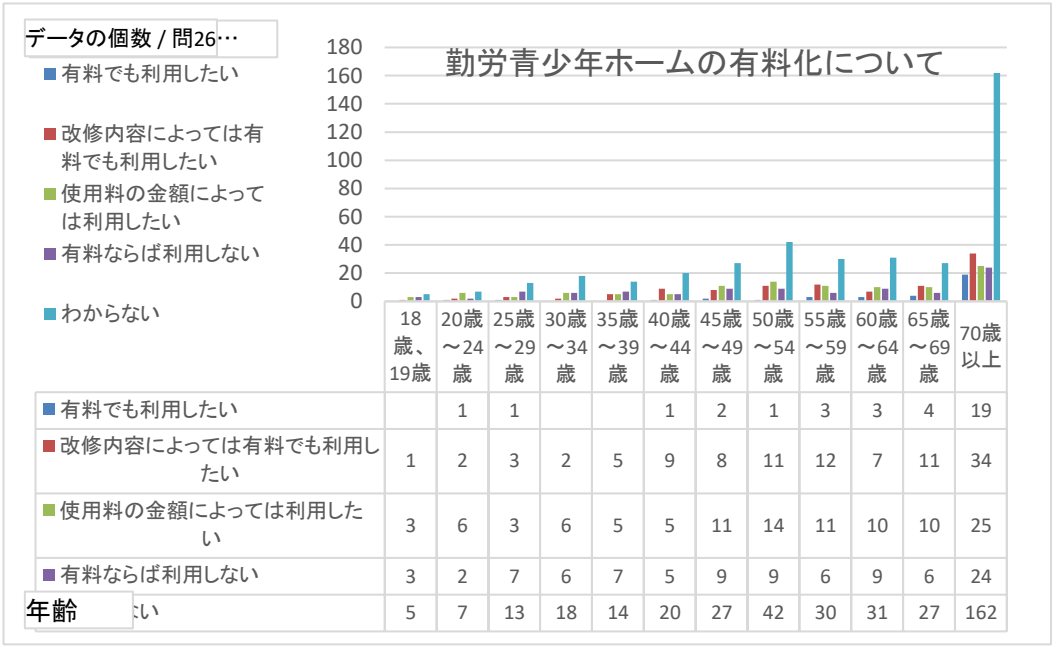


問26

勤労青少年のホームの有料化について

データの個数 / 問26勤労青少年ホームの有料化	列ラベル					
行ラベル	有料でも利用したい	改修内容によっては有料でも利用したい	使用料の金額によっては利用したい	有料ならば利用しない	わからない	総計
18歳、19歳		1	3	3	5	12
20歳～24歳	1	2	6	2	7	18
25歳～29歳	1	3	3	7	13	27
30歳～34歳		2	6	6	18	32
35歳～39歳		5	5	7	14	31
40歳～44歳	1	9	5	5	20	40
45歳～49歳	2	8	11	9	27	57
50歳～54歳	1	11	14	9	42	77
55歳～59歳	3	12	11	6	30	62
60歳～64歳	3	7	10	9	31	60
65歳～69歳	4	11	10	6	27	58
70歳以上	19	34	25	24	162	264
総計	**35**	**105**	**109**	**93**	**396**	**738**
割合	4.7%	14.2%	14.8%	12.6%	53.7%	100%

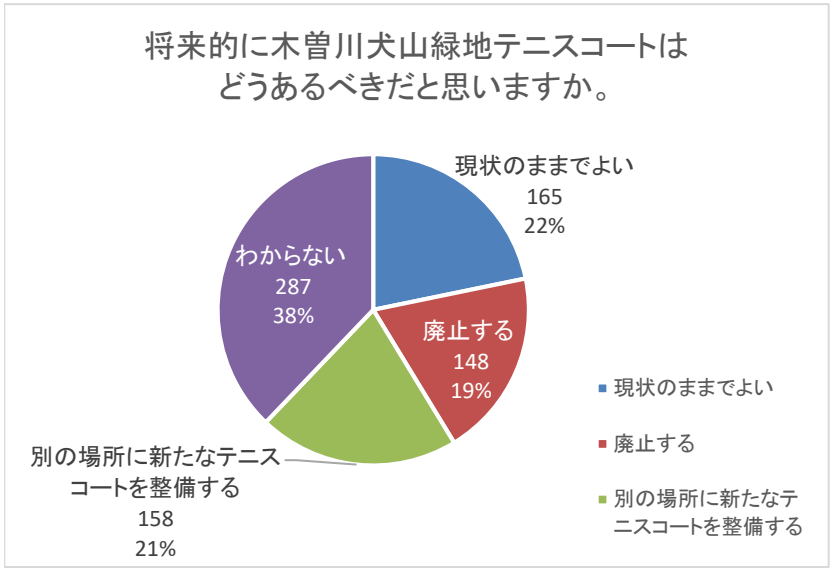


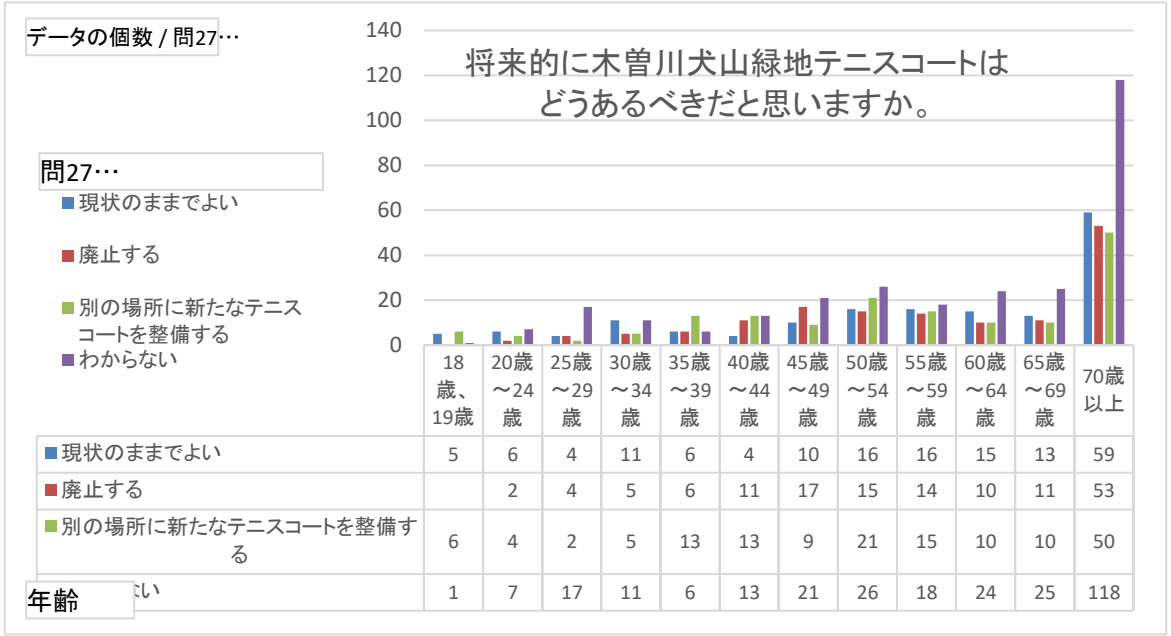


問27

将来的に木曽川犬山緑地テニスコートはどうあるべきと思いますか。

データの個数 / 問27木曽川犬山緑地のテニスコート	列ラベル				
行ラベル	現状のままでよい	廃止する	別の場所に新たなテニスコートを整備する	わからない	総計
18歳、19歳	5		6	1	12
20歳～24歳	6	2	4	7	19
25歳～29歳	4	4	2	17	27
30歳～34歳	11	5	5	11	32
35歳～39歳	6	6	13	6	31
40歳～44歳	4	11	13	13	41
45歳～49歳	10	17	9	21	57
50歳～54歳	16	15	21	26	78
55歳～59歳	16	14	15	18	63
60歳～64歳	15	10	10	24	59
65歳～69歳	13	11	10	25	59
70歳以上	59	53	50	118	280
総計	**165**	**148**	**158**	**287**	**758**
割合	21.8%	19.5%	20.8%	37.9%	100.0%

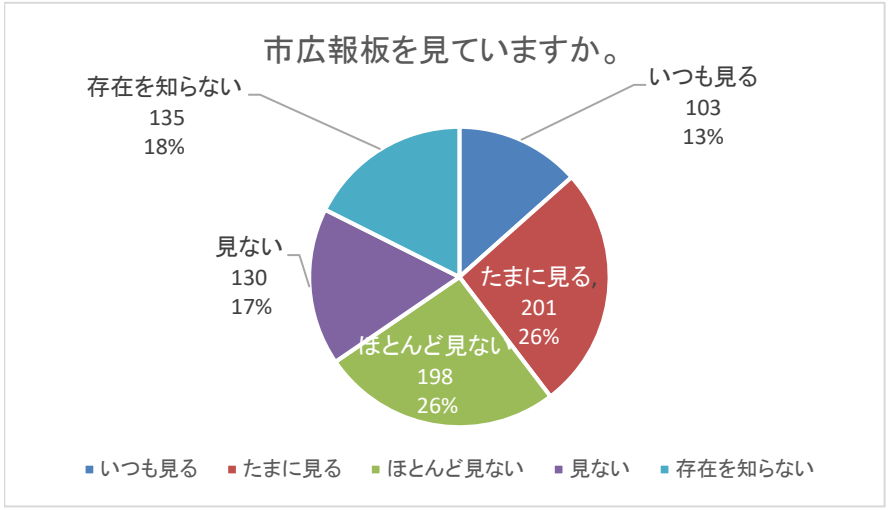


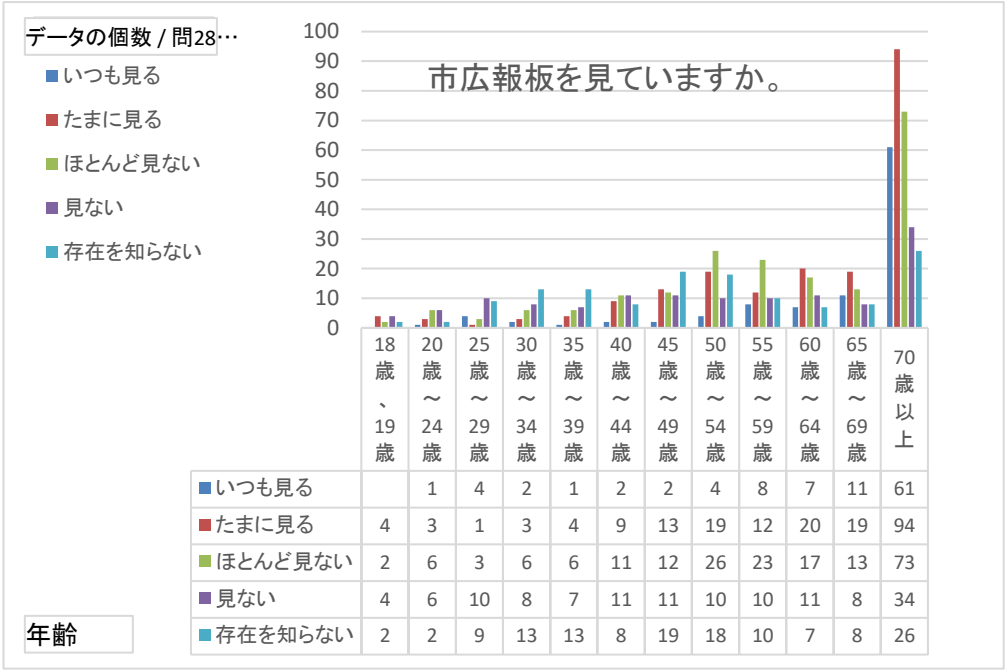


問28

市広報板をみていますか。

データの個数 / 問28広報板を見ていますか	列ラベル					
行ラベル	いつも見る	たまに見る	ほとんど見ない	見ない	存在を知らない	総計
18歳、19歳		4	2	4	2	12
20歳～24歳	1	3	6	6	2	18
25歳～29歳	4	1	3	10	9	27
30歳～34歳	2	3	6	8	13	32
35歳～39歳	1	4	6	7	13	31
40歳～44歳	2	9	11	11	8	41
45歳～49歳	2	13	12	11	19	57
50歳～54歳	4	19	26	10	18	77
55歳～59歳	8	12	23	10	10	63
60歳～64歳	7	20	17	11	7	62
65歳～69歳	11	19	13	8	8	59
70歳以上	61	94	73	34	26	288
総計	**103**	**201**	**198**	**130**	**135**	**767**
割合	13.4%	26.2%	25.8%	16.9%	17.6%	100.0%

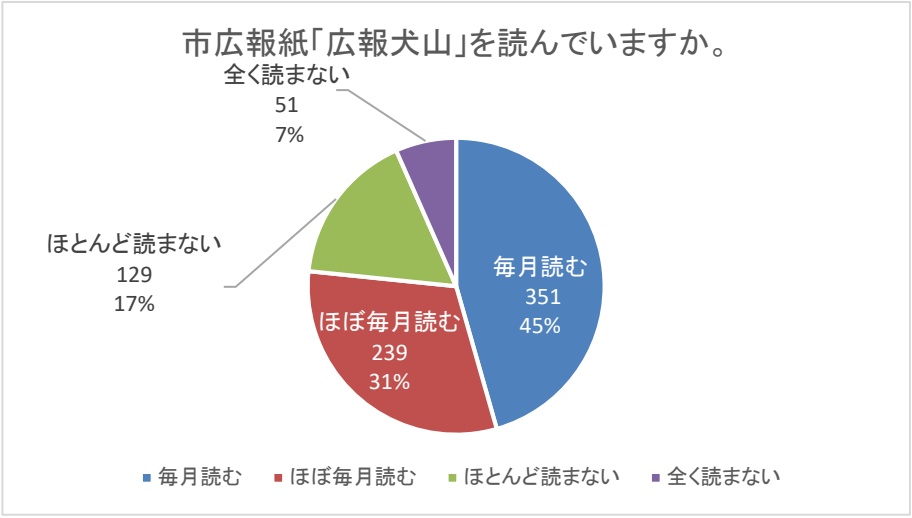


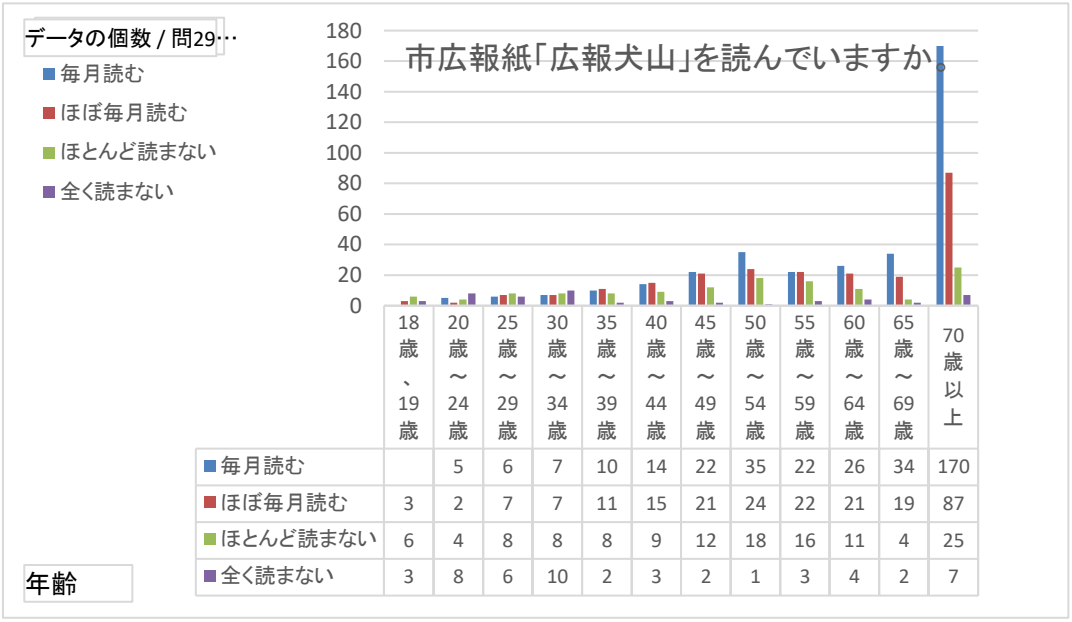


問29

市広報紙「広報犬山」を読んでいますか。

データの個数 / 問29広報を読んでいますか	列ラベル				
行ラベル	毎月読む	ほぼ毎月読む	ほとんど読まない	全く読まない	総計
18歳、19歳		3	6	3	12
20歳～24歳	5	2	4	8	19
25歳～29歳	6	7	8	6	27
30歳～34歳	7	7	8	10	32
35歳～39歳	10	11	8	2	31
40歳～44歳	14	15	9	3	41
45歳～49歳	22	21	12	2	57
50歳～54歳	35	24	18	1	78
55歳～59歳	22	22	16	3	63
60歳～64歳	26	21	11	4	62
65歳～69歳	34	19	4	2	59
70歳以上	170	87	25	7	289
総計	**351**	**239**	**129**	**51**	**770**
割合	45.6%	31.0%	16.8%	6.6%	100.0%

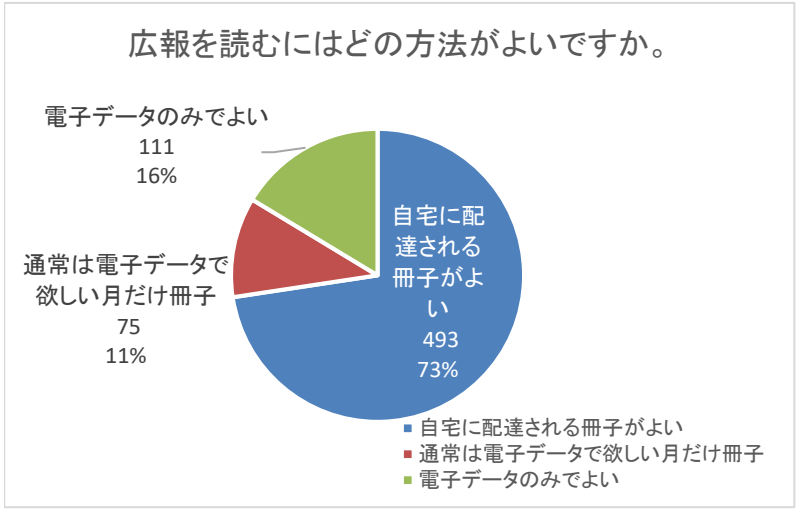


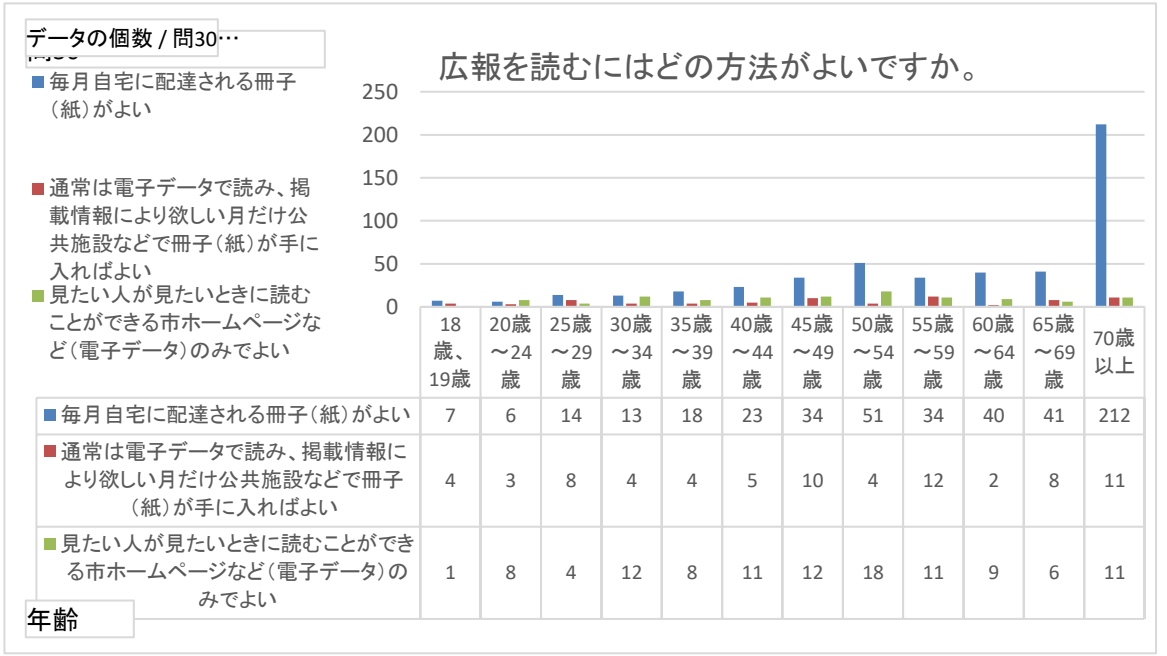


問30

広報を読むにはどの方法がよいですか。

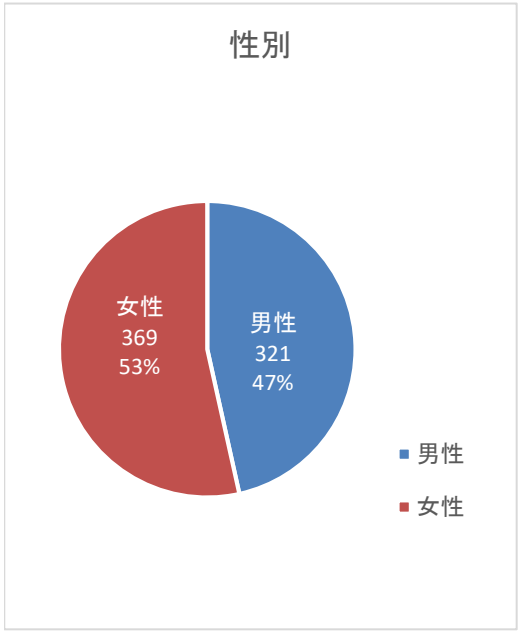
データの個数 / 問30広報を読む方法	列ラベル			
行ラベル	毎月自宅に配達される冊子（紙）がよい	通常は電子データで読み、掲載情報により欲しい月だけ公共施設などで冊子（紙）が手に入ればよい	見たい人が見たいときに読むことができる市ホームページなど（電子データ）のみでよい	総計
18歳、19歳	7	4	1	12
20歳～24歳	6	3	8	17
25歳～29歳	14	8	4	26
30歳～34歳	13	4	12	29
35歳～39歳	18	4	8	30
40歳～44歳	23	5	11	39
45歳～49歳	34	10	12	56
50歳～54歳	51	4	18	73
55歳～59歳	34	12	11	57
60歳～64歳	40	2	9	51
65歳～69歳	41	8	6	55
70歳以上	212	11	11	234
総計	**493**	**75**	**111**	**679**
割合	72.6%	11.0%	16.3%	100.0%

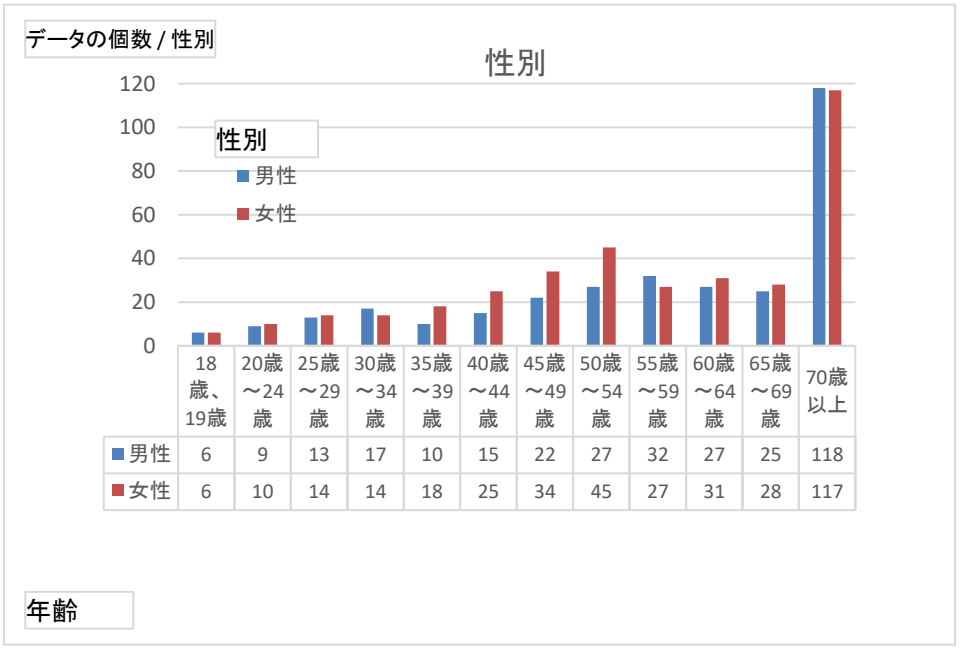




性別

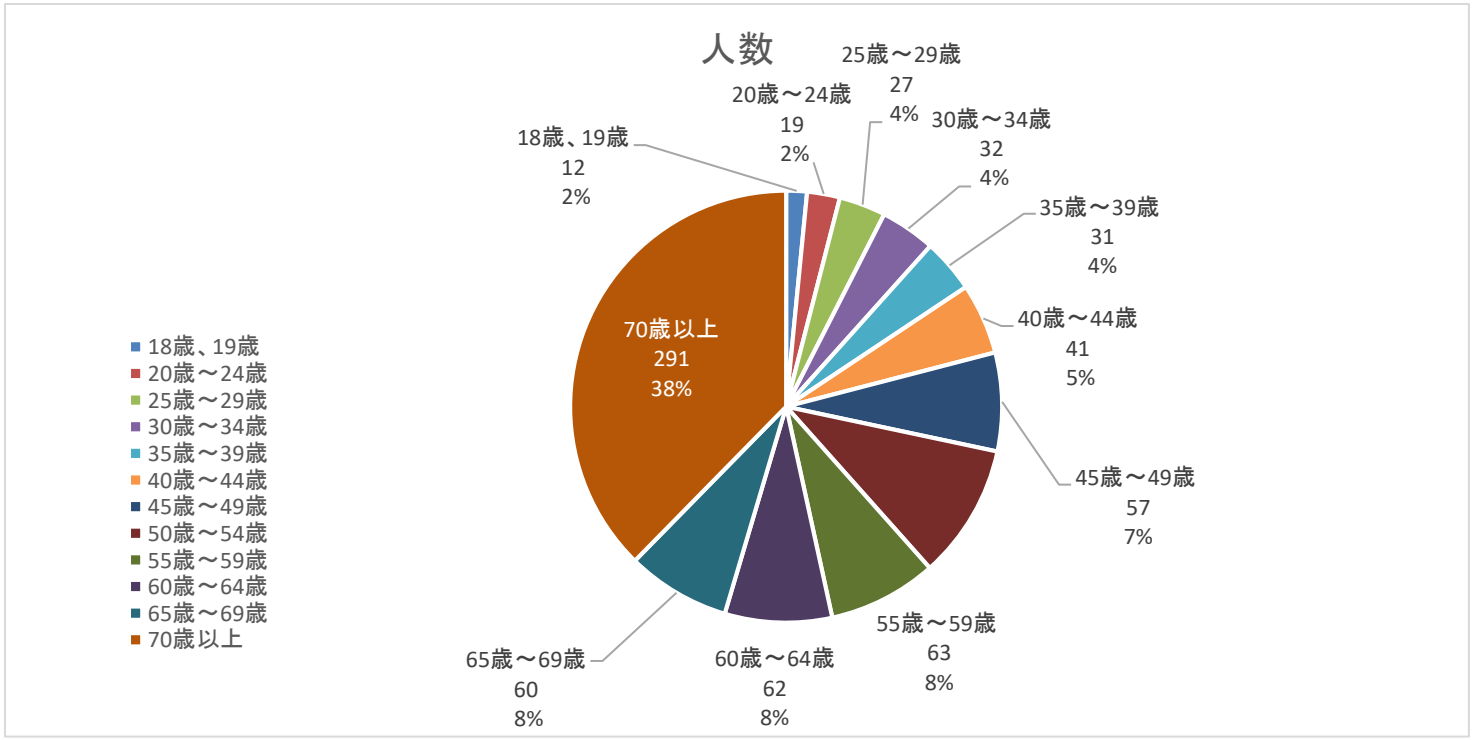
データの個数 / 性別	列ラベル		
行ラベル	男性	女性	総計
18歳、19歳	6	6	12
20歳～24歳	9	10	19
25歳～29歳	13	14	27
30歳～34歳	17	14	31
35歳～39歳	10	18	28
40歳～44歳	15	25	40
45歳～49歳	22	34	56
50歳～54歳	27	45	72
55歳～59歳	32	27	59
60歳～64歳	27	31	58
65歳～69歳	25	28	53
70歳以上	118	117	235
総計	**321**	**369**	**690**
割合	46.5%	53.5%	100.0%





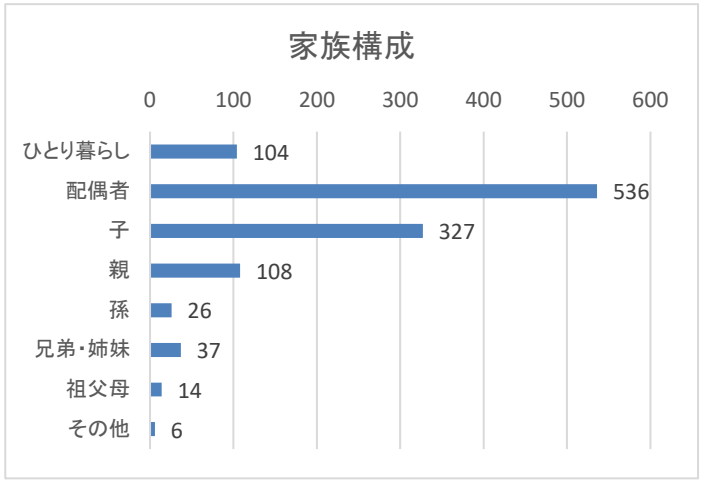
年齢

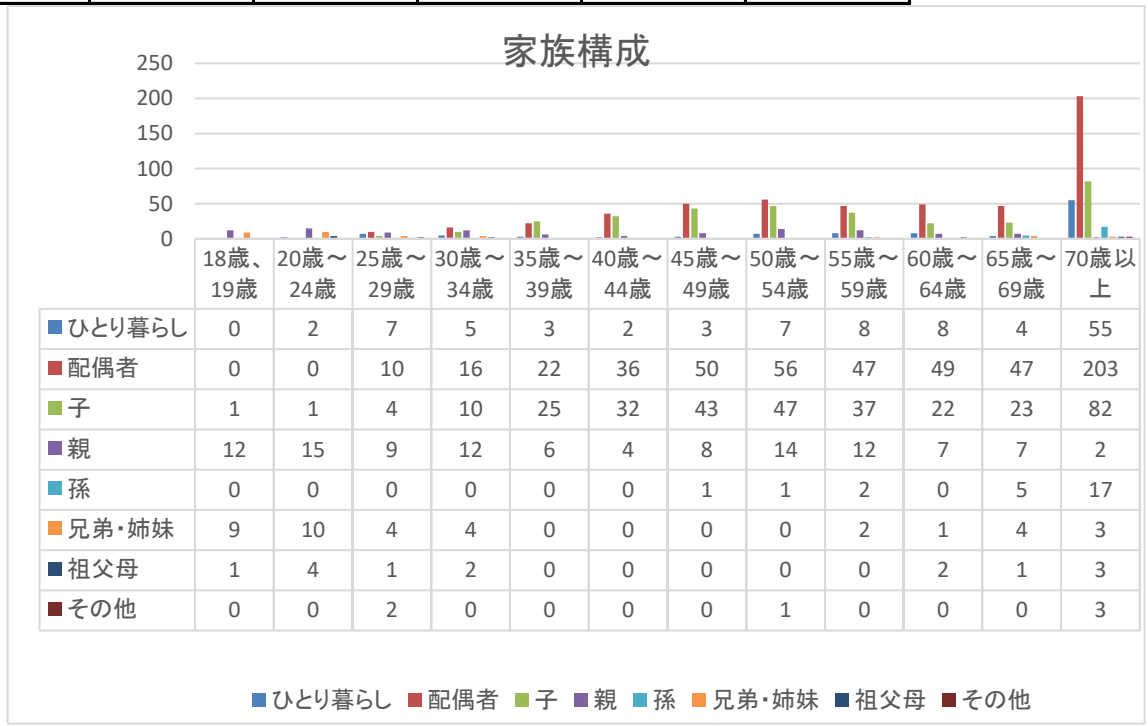
年齢	人数	割合
18歳、19歳	12	1.6%
20歳～24歳	19	2.5%
25歳～29歳	27	3.5%
30歳～34歳	32	4.1%
35歳～39歳	31	4.0%
40歳～44歳	41	5.3%
45歳～49歳	57	7.4%
50歳～54歳	78	10.1%
55歳～59歳	63	8.2%
60歳～64歳	62	8.0%
65歳～69歳	60	7.8%
70歳以上	291	37.6%
総数	773	100.0%



家族構成

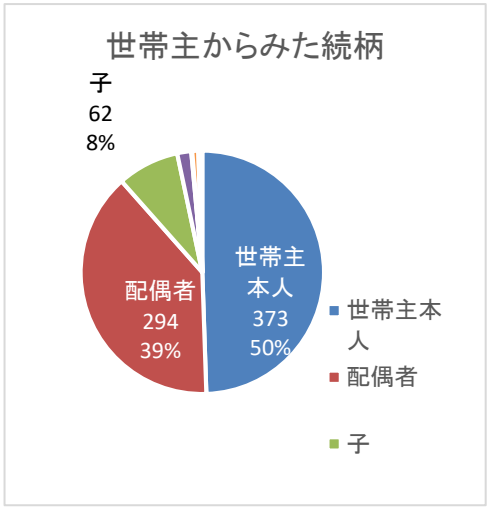
	ひとり暮らし	配偶者	子	親	孫	兄弟・姉妹	祖父母	その他	合計
18歳、19歳	0	0	1	12	0	9	1	0	23
20歳～24歳	2	0	1	15	0	10	4	0	32
25歳～29歳	7	10	4	9	0	4	1	2	37
30歳～34歳	5	16	10	12	0	4	2	0	49
35歳～39歳	3	22	25	6	0	0	0	0	56
40歳～44歳	2	36	32	4	0	0	0	0	74
45歳～49歳	3	50	43	8	1	0	0	0	105
50歳～54歳	7	56	47	14	1	0	0	1	126
55歳～59歳	8	47	37	12	2	2	0	0	108
60歳～64歳	8	49	22	7	0	1	2	0	89
65歳～69歳	4	47	23	7	5	4	1	0	91
70歳以上	55	203	82	2	17	3	3	3	368
総計	**104**	**536**	**327**	**108**	**26**	**37**	**14**	**6**	**1158**

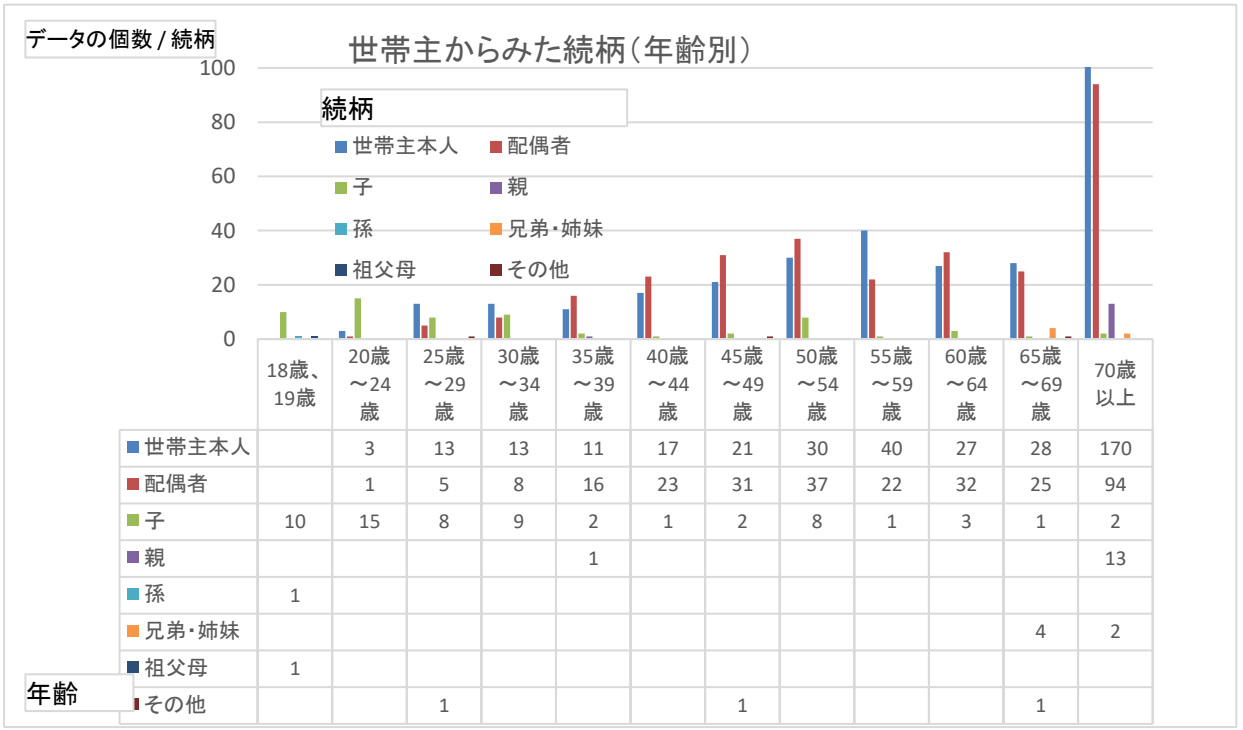




世帯主からみた続柄

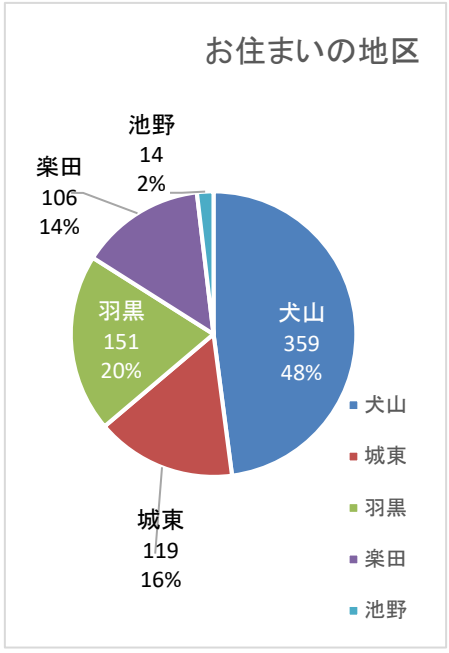
データの個数 / 続柄	列ラベル								
行ラベル	世帯主本人	配偶者	子	親	孫	兄弟・姉妹	祖父母	その他	総計
18歳、19歳			10		1		1		12
20歳～24歳	3	1	15						19
25歳～29歳	13	5	8					1	27
30歳～34歳	13	8	9						30
35歳～39歳	11	16	2	1					30
40歳～44歳	17	23	1						41
45歳～49歳	21	31	2					1	55
50歳～54歳	30	37	8						75
55歳～59歳	40	22	1						63
60歳～64歳	27	32	3						62
65歳～69歳	28	25	1			4		1	59
70歳以上	170	94	2	13		2			281
総計	**373**	**294**	**62**	**14**	**1**	**6**	**1**	**3**	**754**
割合	49.5%	39.0%	8.2%	1.9%	0.1%	0.8%	0.1%	0.4%	100.0%

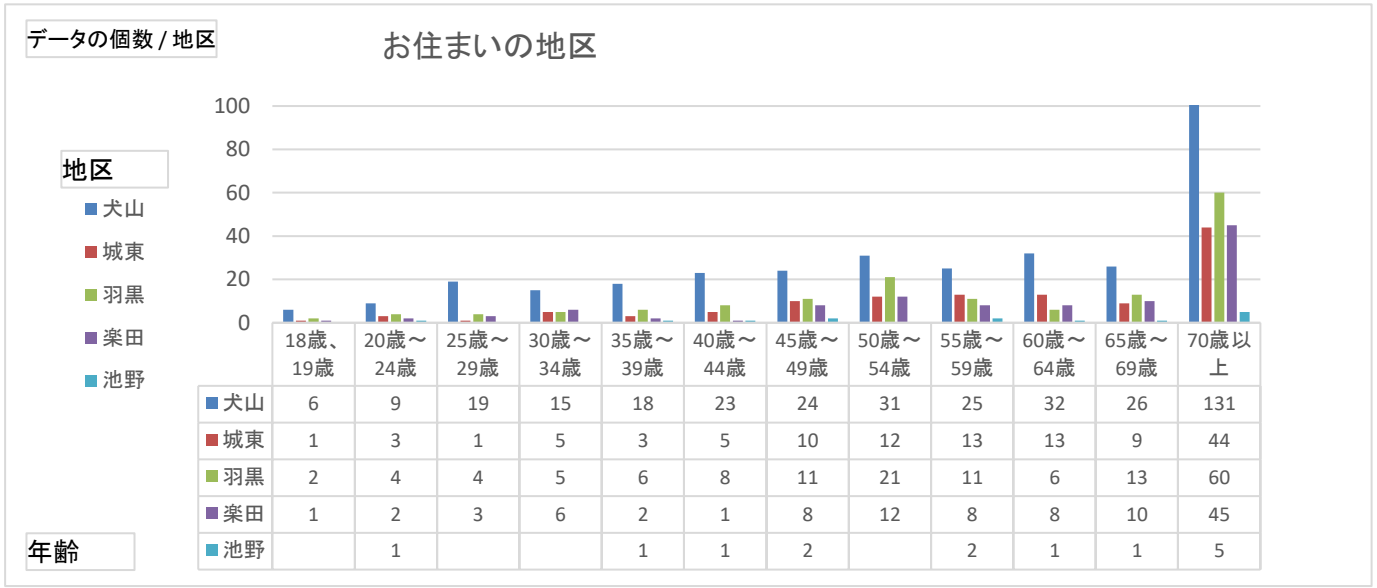




地区

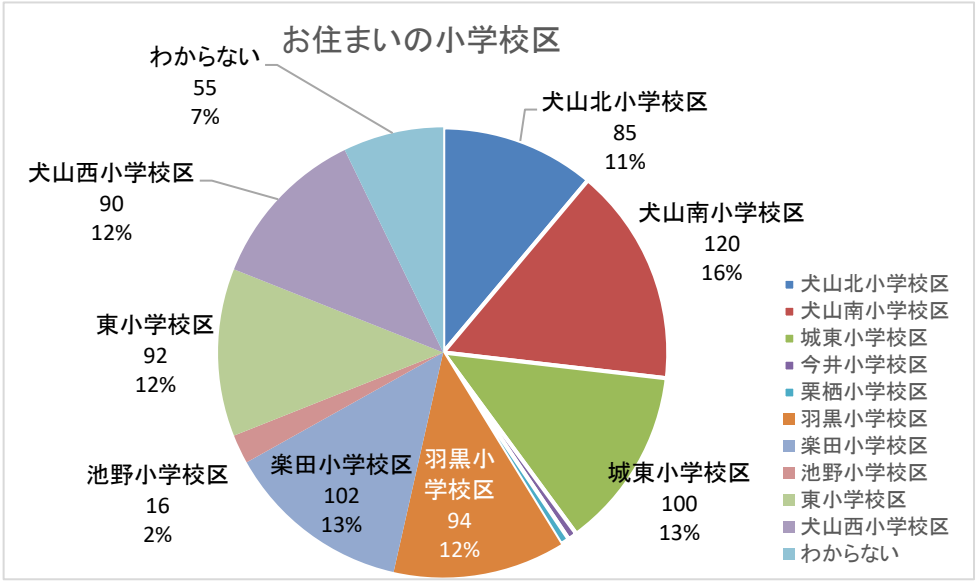
データの個数 / 地区	列ラベル					
行ラベル	犬山	城東	羽黒	楽田	池野	総計
18歳、19歳	6	1	2	1		10
20歳～24歳	9	3	4	2	1	19
25歳～29歳	19	1	4	3		27
30歳～34歳	15	5	5	6		31
35歳～39歳	18	3	6	2	1	30
40歳～44歳	23	5	8	1	1	38
45歳～49歳	24	10	11	8	2	55
50歳～54歳	31	12	21	12		76
55歳～59歳	25	13	11	8	2	59
60歳～64歳	32	13	6	8	1	60
65歳～69歳	26	9	13	10	1	59
70歳以上	131	44	60	45	5	285
総計	**359**	**119**	**151**	**106**	**14**	**749**
割合	47.9%	15.9%	20.2%	14.2%	1.9%	100.0%





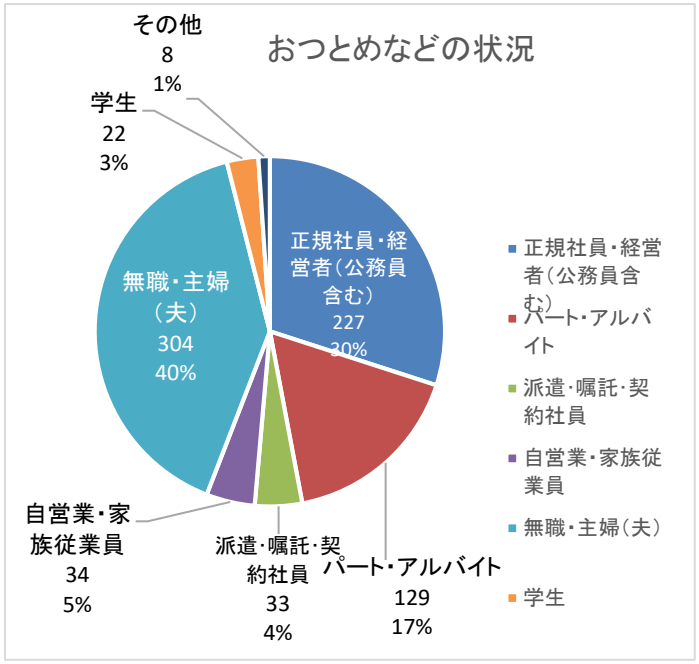
小学校区

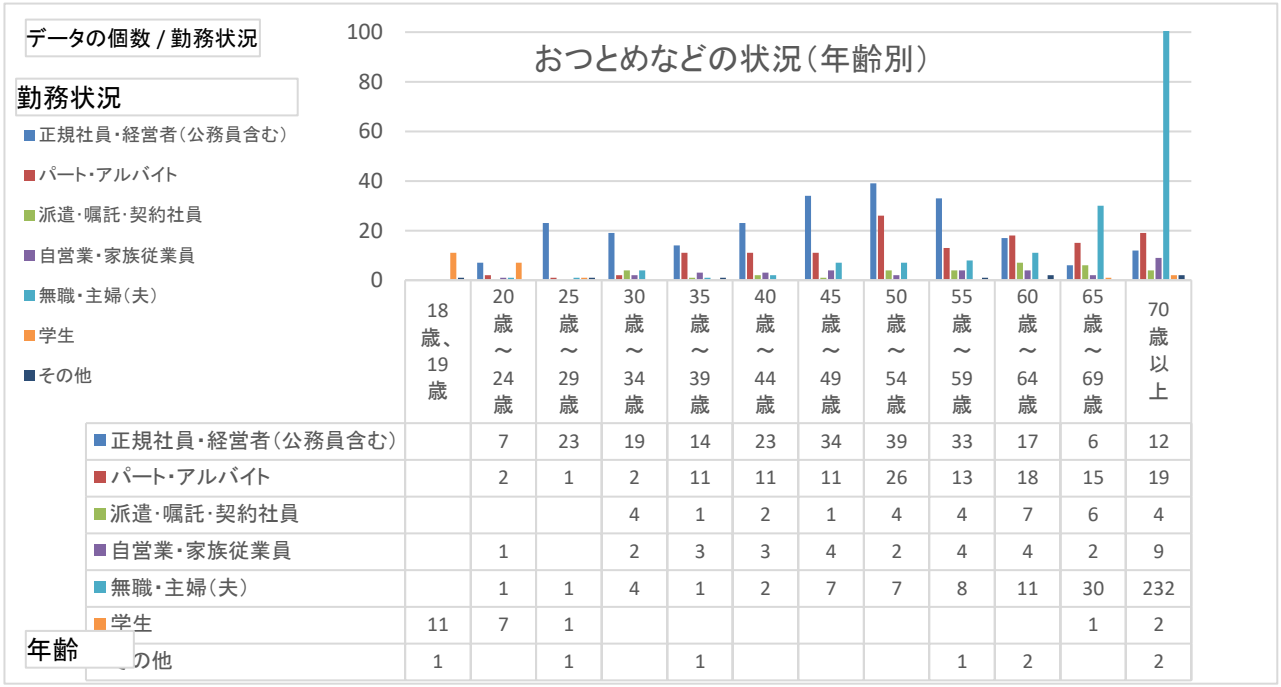
データの個数 / 小学校区	列ラベル											
行ラベル	犬山北小学校区	犬山南小学校区	城東小学校区	今井小学校区	栗栖小学校区	羽黒小学校区	楽田小学校区	池野小学校区	東小学校区	犬山西小学校区	わからない	総計
18歳、19歳	2	2	2				1	1	3	1		12
20歳～24歳	2	2	4			3	2	1	2	2	1	19
25歳～29歳	3	4	1			5	3		1	2	8	27
30歳～34歳		4	2			4	6		1	5	9	31
35歳～39歳	7	5	2			4	2	1	2	4	3	30
40歳～44歳	6	7	5			4	1		6	8	4	41
45歳～49歳	5	9	10			4	8	3	6	6	5	56
50歳～54歳	5	8	11	1	1	13	11		12	10	4	76
55歳～59歳	6	5	11	1		9	8	2	6	9	6	63
60歳～64歳	6	13	11	1		4	7	1	7	6	5	61
65歳～69歳	7	6	7	1	1	10	10	1	8	6	3	60
70歳以上	36	55	34	1	3	34	43	6	38	31	7	288
総計	**85**	**120**	**100**	**5**	**5**	**94**	**102**	**16**	**92**	**90**	**55**	**764**
割合	11.1%	15.7%	13.1%	0.7%	0.7%	12.3%	13.4%	2.1%	12.0%	11.8%	7.2%	100.0%



おつとめなどの状況

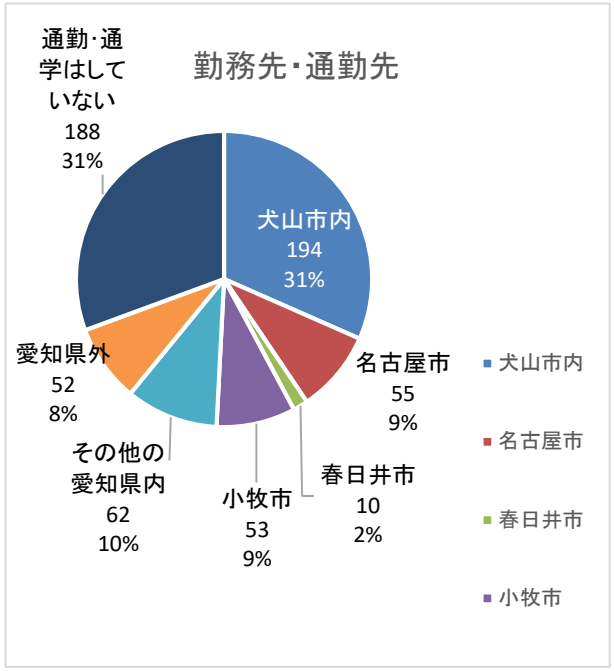
データの個数 / 勤務状況	列ラベル							
行ラベル	正規社員・経営者（公務員含む）	パート・アルバイト	派遣・嘱託・契約社員	自営業・家族従業員	無職・主婦（夫）	学生	その他	総計
18歳、19歳						11	1	12
20歳～24歳	7	2		1	1	7		18
25歳～29歳	23	1			1	1	1	27
30歳～34歳	19	2	4	2	4			31
35歳～39歳	14	11	1	3	1		1	31
40歳～44歳	23	11	2	3	2			41
45歳～49歳	34	11	1	4	7			57
50歳～54歳	39	26	4	2	7			78
55歳～59歳	33	13	4	4	8		1	63
60歳～64歳	17	18	7	4	11		2	59
65歳～69歳	6	15	6	2	30	1		60
70歳以上	12	19	4	9	232	2	2	280
総計	**227**	**129**	**33**	**34**	**304**	**22**	**8**	**757**
割合	30.0%	17.0%	4.4%	4.5%	40.2%	2.9%	1.1%	100.0%

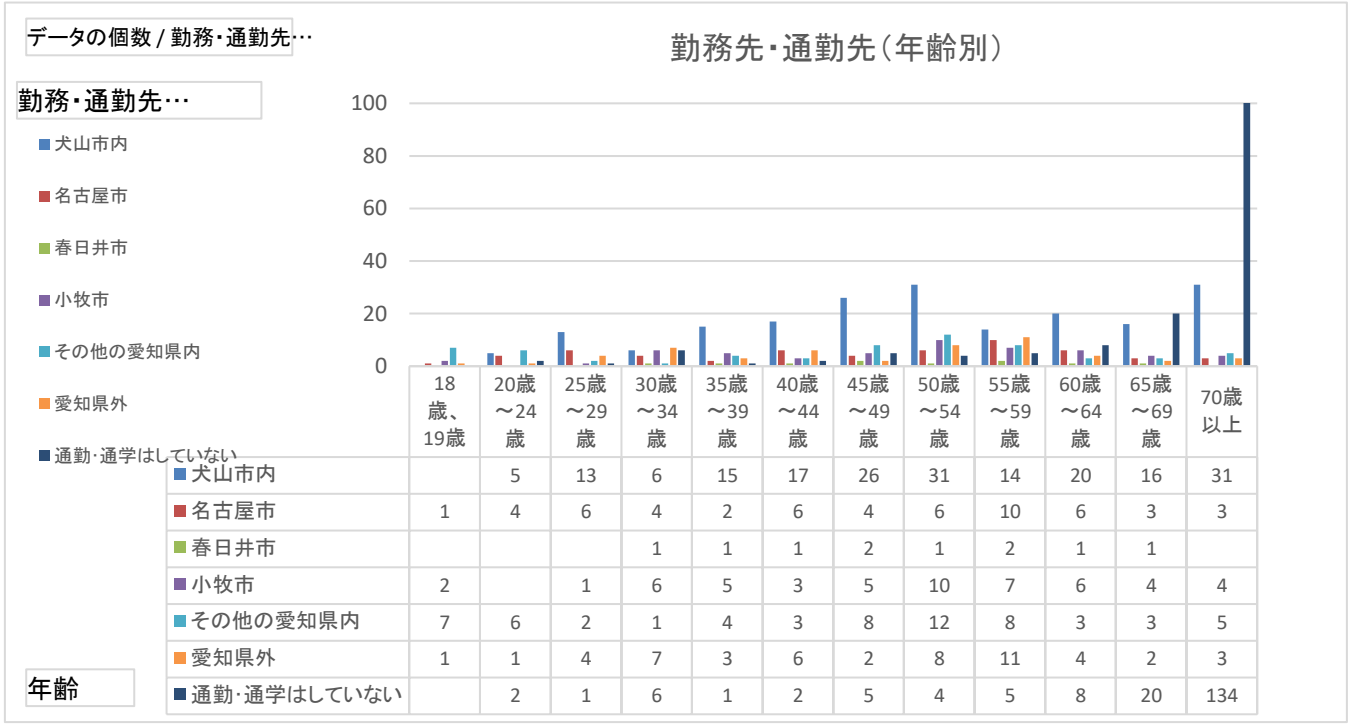




勤務先・通勤先

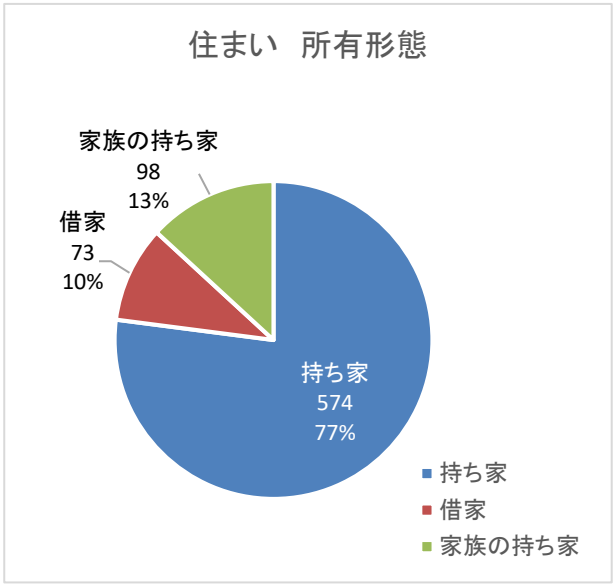
データの個数 / 勤務・通	列ラベル							
行ラベル	犬山市内	名古屋市	春日井市	小牧市	その他の愛知県内	愛知県外	通勤・通学はしていない	総計
18歳、19歳		1		2	7	1		11
20歳～24歳	5	4			6	1	2	18
25歳～29歳	13	6		1	2	4	1	27
30歳～34歳	6	4	1	6	1	7	6	31
35歳～39歳	15	2	1	5	4	3	1	31
40歳～44歳	17	6	1	3	3	6	2	38
45歳～49歳	26	4	2	5	8	2	5	52
50歳～54歳	31	6	1	10	12	8	4	72
55歳～59歳	14	10	2	7	8	11	5	57
60歳～64歳	20	6	1	6	3	4	8	48
65歳～69歳	16	3	1	4	3	2	20	49
70歳以上	31	3		4	5	3	134	180
総計	**194**	**55**	**10**	**53**	**62**	**52**	**188**	**614**
割合	31.6%	9.0%	1.6%	8.6%	10.1%	8.5%	30.6%	100.0%

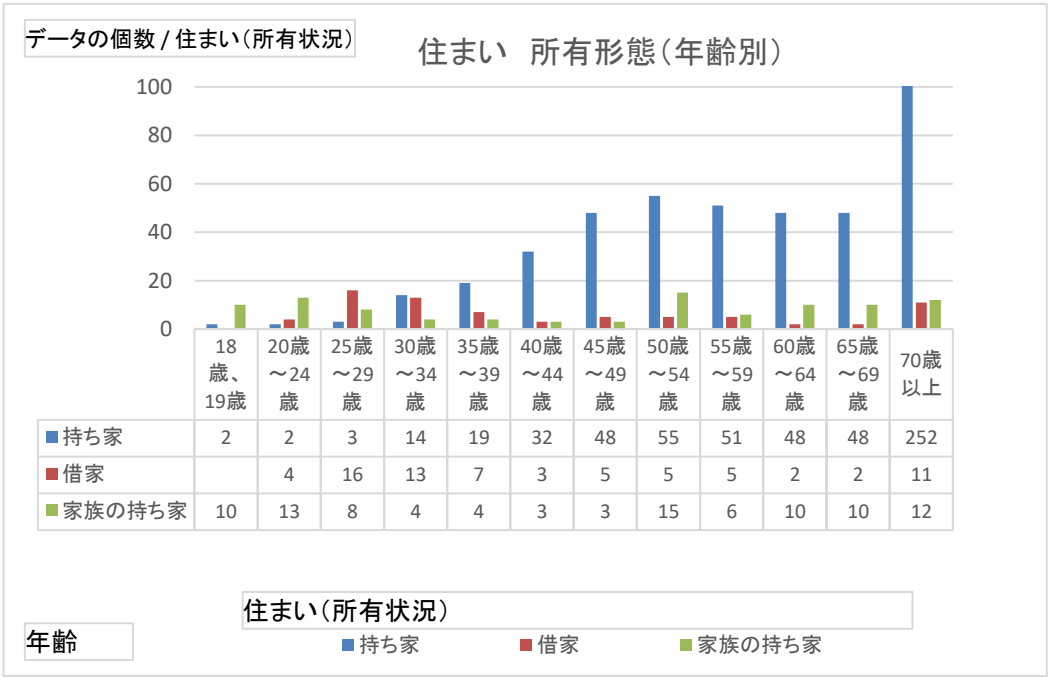




住まい（所有）

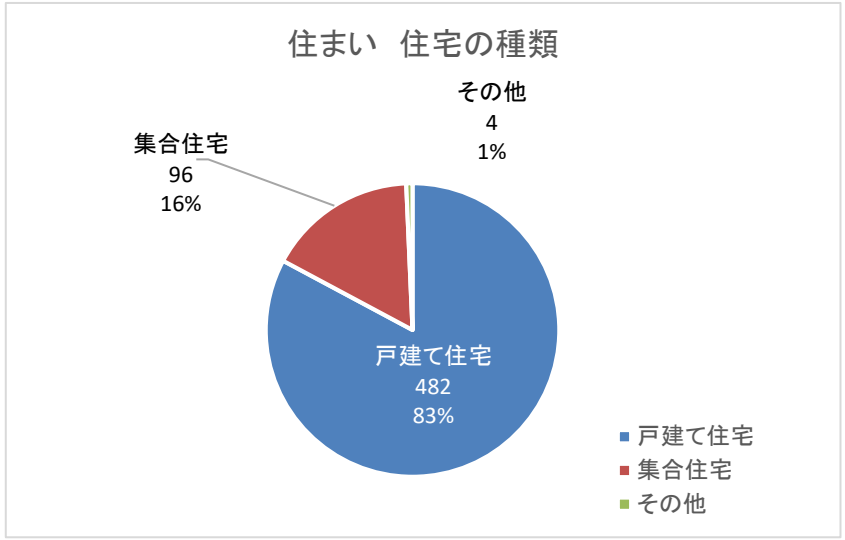
データの個数 / 住まい（所有状況）	列ラベル			
行ラベル	持ち家	借家	家族の持ち家	総計
18歳、19歳	2		10	12
20歳～24歳	2	4	13	19
25歳～29歳	3	16	8	27
30歳～34歳	14	13	4	31
35歳～39歳	19	7	4	30
40歳～44歳	32	3	3	38
45歳～49歳	48	5	3	56
50歳～54歳	55	5	15	75
55歳～59歳	51	5	6	62
60歳～64歳	48	2	10	60
65歳～69歳	48	2	10	60
70歳以上	252	11	12	275
総計	**574**	**73**	**98**	**745**
割合	77.0%	9.8%	13.2%	100.0%

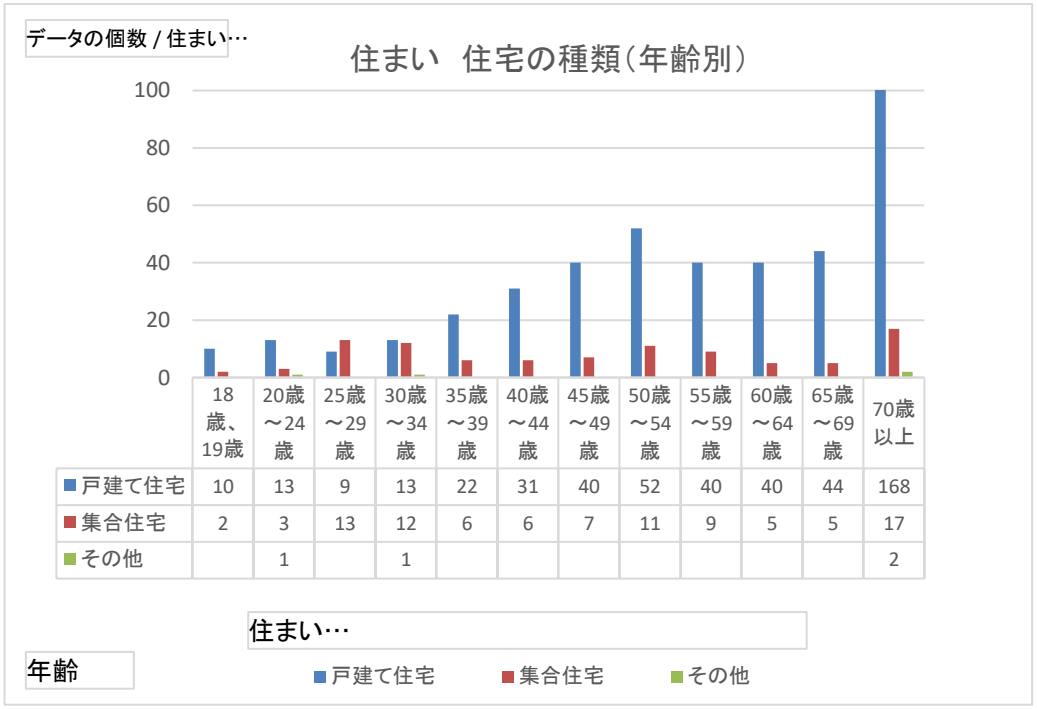




住まい（種類）

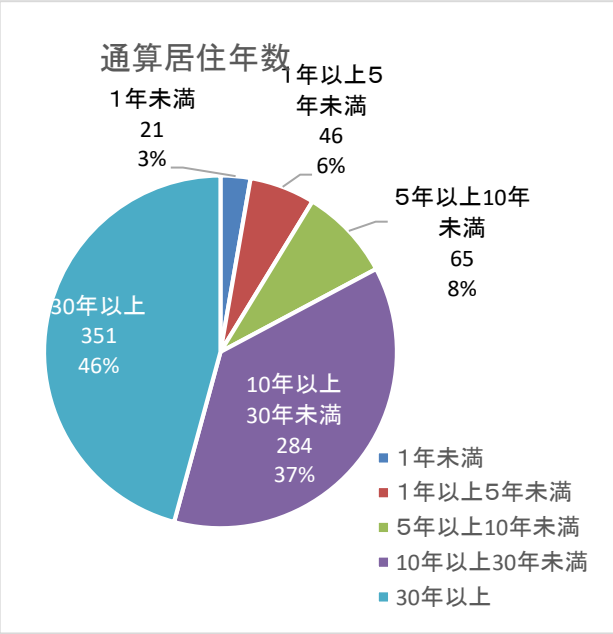
データの個数 / 住まい（種類）※その他は手入力	列ラベル			
行ラベル	戸建て住宅	集合住宅	その他	総計
18歳、19歳	10	2		12
20歳～24歳	13	3	1	17
25歳～29歳	9	13		22
30歳～34歳	13	12	1	26
35歳～39歳	22	6		28
40歳～44歳	31	6		37
45歳～49歳	40	7		47
50歳～54歳	52	11		63
55歳～59歳	40	9		49
60歳～64歳	40	5		45
65歳～69歳	44	5		49
70歳以上	168	17	2	187
総計	**482**	**96**	**4**	**582**
割合	82.8%	16.5%	0.7%	100.0%

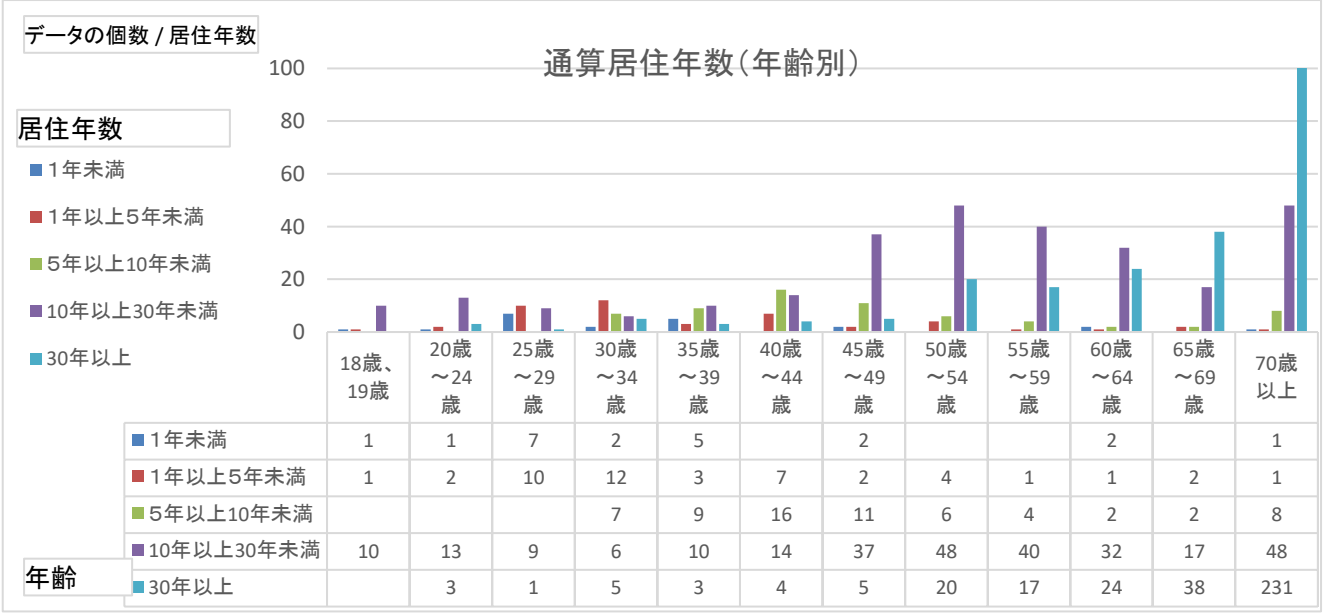




通算居住年数

データの個数 / 居住年数	列ラベル					
行ラベル	1年未満	1年以上5年未満	5年以上10年未満	10年以上30年未満	30年以上	総計
18歳、19歳	1	1		10		12
20歳～24歳	1	2		13	3	19
25歳～29歳	7	10		9	1	27
30歳～34歳	2	12	7	6	5	32
35歳～39歳	5	3	9	10	3	30
40歳～44歳		7	16	14	4	41
45歳～49歳	2	2	11	37	5	57
50歳～54歳		4	6	48	20	78
55歳～59歳		1	4	40	17	62
60歳～64歳	2	1	2	32	24	61
65歳～69歳		2	2	17	38	59
70歳以上	1	1	8	48	231	289
総計	**21**	**46**	**65**	**284**	**351**	**767**
割合	2.7%	6.0%	8.5%	37.0%	45.8%	100.0%





問 19　市役所でのサービスで不便に思うこと、市役所に行かなくても手続きが完了するといい、と思うサービス・手続き（原文まま）

・高齢者のタクシー利用券毎年更新の手続きに行くのにバスに乗っていくので大変です。本人確認を事前にして郵送してほしいです。
・年寄りには人対人の窓口の対応がいいです。
・証明書の発行がコンビニでできると便利だが良くわからない。
・デジタル技術を活用したどのようなサービスがあるか分からない。
・年寄りやシニア世代にもわかりやすいアプリなど操作が簡単にできるようなないようにして欲しい。
・目指すのはいいことだが誰もが利用できるようになるのか
・マイナンバーカードで戸籍の証明書がコンビニで発行できなかった
・2020 年度いぬやま住まいる便利帳は手元にありますがその後の新しいのも欲しいです。高齢者ですので調べる時は冊子が有りがたいです。アプリで、とかの調べ方は苦手です。住宅地内も老人（80 歳以上）だけで暮らしている方々が多くなっています。
・公民館の部屋を予約する方法がデジタル化すると、出向かなくても済む。（毎月行かなければならないので）
・高齢者とってデジタル化を進めても、デジタルを利用していなかったりやり方が不明だったりして、やはり人対人で細かな事柄を聴きたいと思う人が多いと思う。早急すぎるのでは？人に優しい町とは、を考えます。
・窓口は直接担当者と顔をあわせて話をすることで安心感がある。デジタル化は確かに便利ではあるが、あえて利用しようとは思っていない。来庁できるうちは直接伺うつもりでいる。いつも職員の対応が良く信頼でき感謝している。
・所得証明書等の取得、このこと（今回の調査）はともかく、バス便　特に岐阜バスも含めて、始発、最終バスの時刻を適切に改善してほしい！）
・A の申請をするために B,C の書類が必要で、それは市役所の別の窓口でもらわなければならないこと
・ていねいに受付で説明していただき、プラスになる事が多い
・毎日曜日に手続きができるといいと思います。子供につれていってもらわないと行けません。
・学校、授業以外の課外活動案内、連絡先の H.P.が有れば利用
・ずっと住んでいれば何も利用がない
・小牧市のように保健所、犬山市民センター等は市役所の周りにある為とても便利、バスも 70 歳以上は無料です。
・市役所のサービスは充実していると思う
・市役所が近い為便利ですが、土日祝夜間でも証明書類が発行できるとより良くなります
・不動産等の手続…名古屋法務局春日井支局・春日井公証役場　犬山に出張所等をおいてもらいたい。高齢にて車にのれない
・お金をかけないデジタル化なら OK　デジタル化ありきではなく費用対効果をしっかり検討してほしい。
・デジタルにはどうしてもなじめない８１歳です。ボケたくない、人に迷惑をかけないように努力しています。昔の考え方に淋しさを覚えます。
・歳を重ねると反対に窓口で相談した方が安心します
・DX 施策が進み不便だった役所からかなり便利に進化しているので充分だと思っています！
・選挙投票、パスポート申請、広報のデジタル送信化

・必要の度に市役所、出張所に出向いて用件を済ませている。移動の体力や手段も支障ないので今のところ不便を感じていない。デジタル活用に不便さ・困難さを感じなくなる世代交代まであと10年を要する。・
・アナログ、化石人間への対処・対応をお願いしたいと思います。
・デジタル技術について PR 不足　特に年配者に対して
・申請書　証明書の発行　公共事業への着手　獣害対策は要望しても取り組みがなかなか実現しない(不便)
・各種証明を発行してもらうのに働いているため半日有休を取り市役所に行くことがある　日曜日に開いている時もあるが急ぎの時は2週間も待てない
・各種証明書の発行など。要望意見なども気楽にできるといいと思う。
・全ての手続きが出張所で完了できるようにして欲しい。本庁舎しかできなくよびつけないように。
・(市役所の)すぐ近くに住んでいるのでできかけています、ちゃんと対応してもらえるから。
・〇×方式ではなく言葉が伝えられる窓口があるべき(クレームではなく意見)
・マイナンバーカードの有効期限の手続きを簡単にしてほしい
・ホームページから項目を選択して ON　OFF で申請できたら良い
・本庁で出来る事が、出張所でも出来る様に
・来なくてもいい市役所より市役所にいく、人と対話ができるため
・県外の病院にかかった時の医療費の手続(障害者の為)
・基本、平日しか開庁していないのが不便
・マイナカードの更新へ来庁すること
・ボケ防止兼ね現状で良いと思うが…　体動かした方が良い！
・デジタル活用は現代社会において必要不可欠なこととは思います。しかし、「来なくてもいい市役所」という言葉には疑問を感じました。市職員は市民と顔をあわせ、声を聞くことも重要な役割だと思います。”来なくてもいい”ではなく来てもらえるような手段も考えるべきではないでしょうか。(交通窓口、宅配 etc.)来なくてもいいと表記すべきなのでしょうか。排除されているように感じました。主体が市民にあるべきで「行かなくてすむ・・・」とか。
・待ち時間が長かった(5 年以上前の話です)
・他のメーカーの電子払いも出来ると良いです。市の支払い電子アプリはスマートホンに入れていないので不便です。
・すべてがデジタル化すると高齢者は困ります。
・様々の申請に関して、PC　での処理ができるようになると良い。このアンケートも書くかスマホ等でしか解凍できないのは不便
・やっぱり、市役所は大切だと思って居ます。たよりにして居ます。道路が悪すぎます。税金が小牧より高いからそうことか呼んで企業から取ってへらしてほしい。大型スーパーが欲しい
・高齢者用でヘルメットの補助金申請は可能でしょうか？
・犬山市へ来て8年になりますが市役所をすることがあまりなく、よくわかりません
・そもそもデジタル申請の方が面倒と思っていますスマホの操作は不安、窓口に出かけるのは別に不便と思っていない。
・年ですので1年1回タクシーの券をもらいにいくのが苦になること
・デジタルに対して分からない
・印鑑証明カードが不用でわ

・パスポート申請が出来てほしい
・自立支援、障害者手帳、福祉サービス手続き
・所得証明書をコンビニでも交付できるようにしてほしい
・助成金の申請、子供の医療費還付の手続き
・住民票のコンビニ交付は大変助かりました。こういった機械をもっとあちこちに設置して下さるとありがたいです。
・わたしたち高齢者にとってはデジタルを駆使することはできません。私たちはどうすればいいのですか？
・に高齢者が多くなり 1 人暮らしや高齢者夫婦のみの世帯が今後多くなります。デジタルは反対です役所に行かなくてもいい市民の声を聞かなくなる市役所はいりません。もっと市民の年齢や人口の人数の事も考えてください。
・日常生活用具
・高齢のためデジタル技術等はわかりません。
・あらゆる申請については出向く事がない様にできると良い
・何とは分かりませんが、私が死亡した時の様々な手続きが子供達の負担にならないサービスが有れば良いなと思います。
・デジタルで便利になる反面、人との触れ合いがなくなりつつある世の中なので、根本的に大切な事は忘れてはならないと思います
・身体障害者が福祉課で、ストマ等の消耗品にかかる金額を補助してもらう申請がある。状態は固定しており回復はないので(等級が変わらない)、ネットで申請できると来庁しなくてよいので助かる。
・補助金、給付金の案内を発信して欲しい。情報弱者が損を感じるような政策は公共の利益にならない。
・健康手帳のデジタル発行
・水道代をキャッシュレス決済できるようにしてほしい
・パスポートが市役所で発行できるようになると便利だと思います
・欲しい証明書などを音声(AI などの会話)で発行まで進められるとスムーズで使いやすい。
・老人の介護か始まった頃の手続き。
・特に不便と思っていることはなく、市役所も以前住んでいた地域より広く、綺麗で職員さんも迅速丁寧に対応してくださって感謝しています。市役所に行かなくて済むなら、それはそれで便利ですが、延長窓口なども設けている犬山市役所は行くのが面倒と感じる場所ではないです。
・何処で何が出来るのかよくわからない。
・すぐに思いつきませんが、キャッシュレス、ペーパーレスにシフトする事は、とても重要だと思います。どんどん進めてください。
・現在、LINE で犬山市の情報が配信され、とても便利と感じております。今後も携帯を利用したサービスを利用したいと考えますが、携帯を維持するための月々の経費（携帯会社への支払い）が何千円となります。この経費が少なくなれば、デジタルを利用する人が増えると思います。
・現状の窓口業務全て
・市外で病院にかかった場合の医療費支払い申請
・羽黒のエナジーサポートのスタジオを借りるときにネットでできたらいいなと思います
・住民票写しのコンビニ印刷
・パスポート申請
・以前戸籍謄本を取得するときに苦労したことがありました。

・図書館の電子書籍化
・水害の危険がある所を　ネットで知らせたい。入鹿用水と連携して　水害対策をして欲しい。　大雨の時、道路　通れません。　酷いと　家が水没しそう。大雨　恐怖です。
・失業の為国保手続きをしました。マイナンバーカードがあったけど、書類を書く事があった住所やマイナンバーなどは書かずにすましたい
・各種証明書の発行
・全てデジタルにしないで欲しいです。
・健康手帳の発行や診察のクーポンの再発行。
・戸籍謄本の写しのコンビニでの発行
・よくわからないことを相談するのに、わざわざ出向かなくても、企業のサイトにあるような「チャット相談」を作ってほしい。
・飼い猫が逃げたんだけど、野良猫を捕まえる為じゃないと捕獲器は貸せないと言われた。飼い猫が逃げたら野良猫になると思うんだが、何が違うのかよくわからなかった。
・健康手帳の交付
・マイナンバーの手続き
・印鑑証明書　他の役所で発行する戸籍謄本　オンライン相談（相続、不要な不動産）
・電話対応でたらい回しにされる事
・住民票や戸籍謄本類などの交付が自宅のプリンターでできたら便利だと思います。セキュリティ面など問題は多々あるかと思いますが、自宅付近に市役所や出張所コンビニがない、車などの行く足がない、乳幼児を伴っての外出が難しいなどの方にとっては、外出ストレスがなく自宅でできれば便利だと思います。働いていて市役所が開いてる時間帯に行けない方にも自宅でプリントできれば、便利だと思います。
・今はどの様なシステムになっているのかわからないですが、一昔前に戸籍謄本を貰いに行ったのですが、本籍地が他県のためいろいろ複雑な手順を踏んだ記憶があります。他県や他市とかの壁を無くしどこでもスマートに写しなどの書類が入手できると良いです。
・全て
・介護保険の申請　タクシー助成券の申請
・職員とのリモート問い合わせ
・マイナンバーを活用したオンライン申請が全部できる様する
・マイナンバーカードの受け取りを出張所でも受け取れるようにして欲しい。
・母子手帳交付のための説明会に出向くのはいいが、予約のために電話しなければならないのが不便。ネットで予約できるようにした方がよい。
・手続きや使い方を動画サービスしてください。
・選挙
・「来なくてもいい」より「来て欲しい」「行ってみたい」「話してみたい」市役所であってほしい
・改善して欲しいことを言えるサービス（HP上）めいわく住人(近所)に困っているので相談したい。