

羽黒中央公園指定管理者モニタリング結果及び評価表（令和3年度）

1. 施設概要

所在地	犬山市大字羽黒字竹ノ腰17番地2	所管課 TEL	文化スポーツ課 0568-44-0352
施設概要	羽黒中央公園全体面積38,045㎡ （詳細）多目的スポーツ広場9,600㎡ 犬山市体育館 建築面積4,306.68㎡ 延床面積6,541.08㎡外	設置年月	多目的スポーツ広場 平成26年6月1日 犬山市体育館 平成28年7月9日
指定管理者名 （選定方式）	犬山市スポーツネットワーク（公募式プロポーザル） 代表団体 美津濃株式会社 構成員 ミズノスポーツサービス株式会社		
指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで		
指定管理者の 主な業務	有料公園施設の利用の許可等に関する業務、有料公園施設の利用に係る料金の徴収等に関する業務、公園施設の行為の許可に関する業務、公園施設の維持管理及び簡易な修繕に関する業務、その他市長が必要と認める業務		

2. 施設の延べ利用件数・人数

※下段（ ）は昨年度

	メインアリーナ	サブアリーナ	多目的室A	多目的室B	多目的室C	多目的スタジオA	多目的スタジオB	親子ふれあいルーム	多目的スポーツ広場	合計
利用件数【件】	2,209 (1,688)	954 (776)	66 (37)	36 (31)	38 (17)	205 (68)	104 (24)	19 (23)	682 (546)	4,313 (3,210)
利用人数【人】	36,496 (30,312)	9,954 (7,891)	1,697 (1,580)	981 (1,437)	692 (1,011)	1,902 (630)	1,455 (449)	129 (118)	33,852 (27,981)	87,158 (71,409)

※体育館は平成28年7月9日より統計を開始した。

3. メインアリーナ、サブアリーナ、多目的スポーツ広場の稼働率

※下段（ ）は昨年度

	メインアリーナ			サブアリーナ			多目的スポーツ広場		
	（全体）	（土日祝）	（夜間）	（全体）	（土日祝）	（夜間）	（全体）	（土日祝）	（夜間）
年間平均値【%】	50.8 (50.3)	69.2 (73.0)	54.1 (28.4)	48.7 (42.5)	72.6 (65.3)	57.4 (32.3)	47.1 (41.5)	81.4 (73.1)	50.9 (40.2)

※メインアリーナ、サブアリーナの稼働率は、バトミントンコート1面を基準として、時間区分において算出した。

4. トレーニングルーム・スタジオ利用者延べ人数

※下段（ ）は昨年度

	登録月会員（一般）	登録月会員（シルバー）	トレーニング利用券（一般）	トレーニング利用券（シルバー）	共通券（一般）	共通券（シルバー）	スタジオ利用券（一般）	スタジオ利用券（シルバー）	合計
利用件数【件】	10,855 (7,880)	12,867 (9,537)	2,293 (1,594)	176 (179)	7 (34)	1 (1)	537 (429)	432 (372)	27,168 (20,026)

5. 支出状況【単位 円】

※新型コロナウイルスの影響による施設閉館に係る精算は含んでいません。

項目	収入額						支出額				
	計	利用料金収入	自主事業収入	指定管理料	その他収入	施設協力金	計	施設運営管理費等	人件費	光熱水費	自主事業経費
金額	124,450,105	20,127,160	4,929,047	101,526,150	0	△ 2,132,252	120,701,462	51,730,676	53,421,979	11,132,114	4,416,693

6. 市の所管課による一次評価

羽黒中央公園定期モニタリング調査の結果による。

配点	一次評価点数
90	60

7. 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	年間を通して実施
	調査対象	施設利用者全体
	調査方法	アンケート用紙を窓口に設置/WEBアンケート：QRコード読み取りアンケート掲示
調査結果	■調査対象者数：191名 年代：10代以下＝10.1％/20代＝2.8％/30代＝5％/40代＝9.5％/50代＝11.7％/60代＝27.4％/70代＝30.7％/80代以上＝2.8％ 性別：男性＝48.9％/女性＝51.1％ ■評価方法：5段階評価（大変満足・満足・どちらでもない・不満・大変不満） ■評価結果：回答における「大変満足」「満足」の回答割合を記載 ①スタッフの対応＝89.0％ ②スクール・講座・イベント・大会＝51.8％ ③施設の清潔さ＝91.1％ ④用具・設備の充実＝78.0％ ⑤利用料金＝70.7％ ⑥掲示物の見やすさ・分かりやすさ＝41.4％ ⑦ホームページ・SNSの内容＝33.0％ ⑧ショップ＝30.4％ ＊全体での利用者満足度＝60.7％	

利用者からの 主な意見	<p>【多目的スタジオについて】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ミズノスタッフのレッスンが楽しかったので、もっと多くを受けてみたい ・エアロビクスは、レベル設定をしてプログラムを増やしてもらいたい ・海外のダンス系が多いので、日本の踊り文化プログラムも受けてみたい ・夜のレッスンが多くなると嬉しい ・スタジオレッスンを受けてみたいが、一人では入りづらい <p>【トレーニングルームについて】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・無酸素系のトレーニングマシンの充実（脇腹・上半身ツイスト） ・換気のために開けているスタジオの音量が大きい ・コロナの状況で難しいと思うが、時間帯での区切りをやめるなど、長い時間利用したい。 <p>【教室等その他自主事業について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・初心者向けや大人が参加できる教室をやってほしい（バドミントン、バスケットボール、ソフトバレーなど） ・個人レッスンを受けたい <p>【その他運営面について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・空調の料金がもう少し安くなると利用しやすい ・喫煙スペースの撤去
----------------	---

8. 指定管理者による自己評価

令和3年度の 自己評価	<p>今年度は、指定管理2期目(1年目)となりました。～羽黒中央公園管理運営理念～地域とともに未来を切り拓く「いぬやま 元気・笑顔パーク・ハグスポの実現」を元に市民の元気を育むスポーツ・健康づくりの拠点施設として施設運営を実施し、コロナ禍の運営ということで、試行錯誤しご利用様に安全・安心をお届けられるよう取り組んでまいりました。今年度は、8月28日(土)～9月30日(木)休館し利用者数に影響がありました。昨年度と比べ施設の利用者数87,158名(対昨122%)、トレーニングルーム・スタジオの利用者数27,168名(対昨135%)となっており、少しずつ利用も増えてきたと言えますが、利用制限があるなかコロナ禍以前の数字には届いていません。</p> <p>今年度はイベントなども徐々に開催され、指定管理者としても様々なイベントを実施しましたが、11月ハグスポフェスタ・12月ポケモン忍者イベントなどを開催、感染予防をふまえ事前予約制（混雑回避、参加者入替などを実施）・web申込制など今年度はいろいろ取り組んでいった年でもありました。参加していただいた利用者様からは、混雑してなくてイベントに参加できてよかったとお声をいただき、創意工夫により安心してご利用していただけた、という結果につながりました。</p> <p>利用に関してはソーシャルディスタンスを確保しながら、利用者様への体調管理の徹底のお願い・利用上の注意を守っていただき、ご利用していただけたことは皆様に感謝でしかありません。引き続きたくさんの方に利用いただけるように、皆様のご期待にこたえ安心してご利用いただける施設として運営できるよう、スタッフ一同で取り組んでまいります。維持管理については、多目的スポーツ広場照明塔鳥害対策・夜間照明設備電球交換、体育館照明不具合箇所修繕・排煙窓修繕・サブアリーナ扉修繕の対応を実施いたしました。日々の巡回・点検を実施し、引き続き維持管理に努めてまいります。</p>
要望・苦情への 対応状況	<ul style="list-style-type: none"> ・シャワー室を利用したい→コロナ禍感染対策の為使用不可としていましたが、2022年年明けより、利用再開の対応をしました。 ・市外利用者トレーニングジム初回講習の要望→コロナ禍感染対策の為受付不可の対応としました。（昨年度より継続） ・多目的グラウンド照明塔にカラスの巣発見→すぐに除去を実施し、再発防止の網を設置しました。 ・施設巡回の強化→安全・安心を最優先に顧客満足を図る為に、定期的に巡回・確認を実施しました。 ・マスク着用の館内での徹底・お声かけを実施しました。 ・女子更衣室内の照明が消える→リモコンリレー交換修繕を実施しました。 ・多目的スポーツ広場、夜間照明がつかない→電球の交換を実施しました。 ・スタジオの音量についてクレーム（換気のため扉を開放しているため）→音量については講師と調整しています。 <p>ご利用のご要望については、ルールの中でご理解をいただけるようご説明していますが、施設での対応が難しい場合は市と協議を実施して利用者のお声にも対応できるように努めています。また、ミズノ本社とも連携を図りながら取り組んでいます。</p>

9. 市の所管課による二次評価

二次評価（４段階評価）の基準		
A	1.0	利用者のアンケート調査結果、指定管理者のセルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	0.7	利用者のアンケート調査結果、指定管理者のセルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	0.5	利用者のアンケート調査結果、指定管理者のセルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点からほぼ標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	0.2	利用者のアンケート調査結果、指定管理者のセルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から改善点が多く、標準に達しないと判断する。

<p>【二次評価の根拠】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スタッフの受付対応、施設の清潔さは概ね高評価を得ている。 ・運営や管理面における様々な研修を実施し、より良いサービスが提供できるよう適切な人材育成を図っている。 ・スタジオプログラムや各種自主事業を展開し、利用者のニーズに合せてスポーツに楽しむ機会を提供できている。 ・市への書類提出については、内容の誤りがないことや提出時期の遅延がないように努めること。

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「標準」（普通）
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」
※不可の場合、指定管理者の取り消しの処分を含め早急な改善対応を検討する必要がある。	

二次評価	配点	二次評価 点数
C	10	5
（一次評価・二次評価） 合計点数		
65		
（一次評価・二次評価） 合計点数		
「標準」（普通）		