梅川委員との意見交換会要旨

1. 名称

梅川委員との意見交換会 ※最近の全国的な動向を確認するため実施

2. 開催日時

令和2年12月2日(水)午後3時30分から午後4時30分まで

3. 開催方法 ZOOM ミーティング

4. 出席した者の氏名

専門部会 服部敦、梅川智也(順不同・敬称略) 経済環境部 観光課 小池課長補佐、大谷統括主査、中柴主事 経営部 企画広報課 井出課長、倉知主査補

5. 内容

①服部部会長 発言要旨

区分	内容
犬山らしさ	犬山が昔観光地といわれていたときは城下町のイメージはあまり無
	く、まさに日本ラインという川のイメージ。
	風光明媚を楽しむという概念が、失われてしまったのでは。それがこ
	のコロナ禍でちょっと余裕のあるというか、ロハスな観光のようなこ
	とを考える中で再発見されるとか SIT*1 の中で違う魅力として見られる
	ことがあるのでは。
	日本ラインはだんだん陳腐化していって再生産できなくなっていると
	ころがあり、昔はきちんと価値づけされ、共有されていたが、今はあ
	そこの風景のどこに価値があるのかという感じになってしまってい
	る。
	日本ラインを見るための視点場みたいなところがきちんと維持されて
	いるかどうかを反省しないといけない。

②梅川委員 発言要旨

区	分	内容
		観光を推進する組織、体制の熟度の違いで対応の差が大きく変わって
		いる

区分	内容
観光推進の組織体制に関する事項	DMO*2が各業界を取りまとめながら、官と民の間にあって官の情報をき
	ちんと入れ、民間の事業者の動きを見ながら地域にふさわしいコロナ
	対応を考えるようになった。観光衛生マネジメントを担うようになっ
	てきている。
	コロナ禍で一番大きく動いたのはデジタル化。DMO が担っているところ
	とそうでないところで、かなりの地域差がついてきた。
	大山市でも観光推進組織と体制の充実というのは欠かせない。
	観光協会、商工会議所、JA、まちづくり団体、各事業者等これらを全
	部行政が一本で取りまとめるのは非常に難しいので、それらの役割が
	果たすことができ、観光推進に、行政とともに取り組める犬山観光推
	進プラットフォームを構築していくことが重要になってきている。
	観光推進組織 (DMO) の問題はすごく重要で、事業を DMO が作って実施
	するわけではなく、構想を立て、民間事業者が行う。そうすると DMO
	のまわりの事業者が育っていくし、若い人の起業にもつながる
	誘客多角化事業(国が実施している「誘客多角化等のための魅力的な
	滞在コンテンツ造成」実証事業)の採択事業の中にこれからのコンテ
	ンツの方向性が見えてきている。自然志向、分散志向、滞在志向。そ
	れに対応した、安心安全を信頼のブランドとして提供することが極め
	て重要。
	全国各地で様々な調査が行われているが、デジタルネイティブと言わ
	れている若い人たちがリアルな旅行を求めている。一番ボリュームの
	大きかった中高年女性がコロナを怖がって縮小してしまった。
	この状況がずっと続くかというとそうではなく、2,3年は続くが戻
	るところには戻るとも考えられるので、観光復興のロードマップをた
観光の動向に	てて行動していくことも必要なのではないか。国内、インバウンド、
関する事項	短期、長期
	梅川先生が考える段階別観光客の動き
	1 近場のお客 情報を一番持っている
	2 ビジネス客 観光対象になる事業所があるか、犬山らしい MICE を
	考えることで、企業需要を取り込める(どういう形であれ会議は行っ
	ているため)
	3 SIT、特別な目的を持った旅行者が戻る。
	4 最後に関東、関西を含めた一般の観光客
	国としても、Go To や誘客多角化事業という形で、きちんと観光衛生
	マネジメントも含めたコロナ禍にふさわしいコンテンツ作りをするよ
	うにとなってきている

区 分	内容
	このコロナ期間をいい期間とするために、新しいコンテンツの準備期
	間と位置付けて、アフターコロナでも安定的にリピーターを確保でき
	るような商品づくりをする。
	ワーケーションの延長に移住定住もあるので、いつでも帰れる距離に
	住んでいるところや働いているところと全く違う環境があるというの
	がありがたいのでは。犬山は非常に向いている。ただ滞在する施設が
	ないのではと考えられるので、それをどうするかを解決できれば大き
	な需要があるのではないか。
	旅行の仕方も変わってきているが、働き方も変わってきている。会社
	に出勤するなというような企業も出てきている。ワーケーションを取
	り込むチャンス。
 犬山らしさに	船下りしながらおいしいものを食べるというようなリバーサイドリゾ
関する事項	ート。
関する事項	観光マーケットのボリュームの中に、風光明媚だとか、見て楽しむと
	いうものが5割程度底辺としてきっちりある。この観光行動は昔から
	変わっていない。風光明媚なところで閑古鳥が鳴いているところは何
	か人工的な細工をしてしまったのではないか。自然は一流でも人工物
	が三流とかオペレーションが悪いとか。
	見る側の問題、視点場というか環境や雰囲気の問題も影響として大き
	いかもしれない。
	環境整備というのは、観光戦略のプロジェクトの中に必ず位置付けな
	ければならない一つ。

意見交換会で先進事例として取り上げられた地域については資料3を参照してください。

- ※1 SIT: Special Interest Tour/Tourist の略。特別な目的を持った旅行者のこと。 (例:名古屋で開催されているコスプレサミットに参加する旅行者)
- ※2 DMO: Destination Management/Marketing Organization の略。観光地域づくり法人。地域の「稼ぐ力」を引き出すとともに地域への誇りと愛着を醸成する「観光地経営」の視点に立った観光地域づくりの舵取り役として、多様な関係者と協同しながら、明確なコンセプトに基づいた観光地域づくりを実現するための戦略を策定するとともに、戦略を着実に実施するための調整機能を備えた法人。