

犬山市道の駅エリア基本計画（素案） パブリックコメント実施結果 分析集計

○全体要旨

- ・明確な反対又はそれに近い意思表示があった意見は、5件程度確認できた。
- ・個別部分に対する「提案・わかりづらい・再考（考慮）すべき」などの意見が大半であった。
- ・特に道の駅への出入りなど経路・交通対策に対する意見が多かった。

○提出状況

意見数	32人（99件）
提出方法別	持参（12） FAX（4） メール（16）
地区（大字・町）別	犬山（10） 中山町（1） 上坂町（1） 橋爪（4） 五郎丸（8） 塔野地（2） 前原（1） 羽黒（4） 不明（1）

○意見要旨

A（全体） 16件	・賛成 ・反対 ・市民の生活が優先 ・目玉となるものが伝わらない ・道の駅のイメージにそぐわない ・今道の駅が必要か ・何を狙っているのかわかりづらい ・道の駅が起爆になることを願う ・無謀
B（機能・施設） 16件	・体験施設 ・道の駅からツアー ・災害時の市役所機能 ・公設市場（常設市場） ・駐車台数を示して ・温浴施設 ・ヘリポート ・行きたくなるようなイメージが重要
C（概算事業費） 4件	・積算の内訳が必要 ・管理運営費も公表すべき ・補助金は想定していないのか ・市の負担が不明確
D（道路計画） 20件	・五郎丸東交差点からの右折は必須 ・南からの出入りは必須 ・現在の農道を活かした計画にして ・五郎丸東交差点から北への進入防止 ・新駅へのアクセス ・周辺の渋滞対策
E（周辺環境） 7件	・灌漑用水の経路確保 ・合瀬川の水質汚濁 ・不法投棄 ・浸水対策が必要な防災拠点は無駄 ・暴走族対策 ・トラックの長時間駐車による排気ガス等の対策
F（官民連携） 7件	・誰が駅長になるのか ・最終責任者は誰 ・なぜ官民連携なのか ・参入する事業者はいるのか ・ソフト面が重要
G（その他） 29件	・整備区域外の農業従事者への説明が必要 ・JAとの連携 ・名鉄と早期に協議すべき ・新駅を含んだ案はあるのか ・市民の参画同意、意識調査をすると良い ・民間施設や道の駅への視察 ・立派な駅は不要 ・トイレの充実 ・さらさくらの湯を移設できないか

○意見反映

- ・各意見については、基本計画（素案）の考え方に沿って説明できるものであり、また、今後の詳細検討によって明らかにする事項であるため、基本計画（案）に反映した意見はありません。