学習用情報端末に関するアンケート結果(ICT活用研究委員会)

NO.	質問	選択肢								
1	学習用情報端末が導入されてから、授業内容や進行に変化を感じますか?	かなり感じる	50.2	少し感じる	42.3	あまり感じない	6	感じない	1.5	
2	学習用情報端末はどのくらい活用していますか?	毎日	34.6	週3日程度	27.2	週1日程度	24	ほぼ使っていない	14.2	
3	2で毎日以外を選択された方で、その理由を教えてください。	展開に必要なし	74.1	アプリ使いづらい	13.3	使用する環境	12	わずらわしい	0.6	
4	Googleジャムボードをどのくらい活用していましたか?	毎日	1.6	週3日程度	1.6	週1日程度	15.4	ほぼ使っていない	81.4	
5	Googleジャムボードがなくなることで、学習用情報端末の活用についてどう感じていますか?	かなり困る	9.5	少し困る	25.4	あまり困らない	29	全く困らない	36.1	
6	学習用情報端末の活用は、児童の学び合いに有効ですか?	有効である	41.1	少し有効である	49.8	あまり有効でない	7.9	有効ではない	1.2	
7	学習用情報端末の活用は、学習の定着に有効ですか?	有効である	30.7	少し有効である	53.1	あまり有効でない	14.2	有効ではない	2	
8	学習用情報端末を活用すると、児童の読解力向上につながると思いますか?	かなり感じる	3.6	少し感じる	52 . 4	あまり感じない	36.1	感じない	7.9	
9	8であまり感じない、感じないを選択された方で理由があれば教えてください。	自由記述								
10	現在の学習用情報端末やその周辺環境に満足していますか?	満足している	16.5	どちらかというと満足	62.6	どちらかというとしていない	18.5	満足していない	2.4	
11	10でどちらかというと満足していない、満足していないという方で、足りないと思うも のを書いてください。	自由記述								
12	学習用情報端末を活用する上で、不安や課題はありますか?	かなり感じる	12	少し感じる	47	あまり感じない	39	感じない	2	
13	12でかなり感じる、感じると書いた方の理由を書いてください。	自由記述								
14	学習情報端末や電子黒板等を活用した授業をするようになって、負担軽減につながったと思うことがあればお書きください。	自由記述								
15	学習情報端末や電子黒板等を活用した授業をするようになって、負担増になったと 思うことがあればお書きください。	自由記述								
16	学習用情報端末の活用について、保護者や周囲の反応で何か感じていることはありますか?	自由記述								
17	今後、学習用情報端末を授業で活用して、どんな授業を実践したいですか?	自由記述								
18	その上で、現在の学習用情報端末に不足している機能はありますか?あればお書き ください。	自由記述								

【自由記述】

■学習用情報端末を毎日使用しない理由	総数	丰	割合
授業の展開に必要が無い	11	L7	62.2%
2 その他(上手に生かせない・授業内で使う時間が足りない等)	3	31	16.5%
3 Googleアプリが使いづらい	2	21	11.2%
4 使用する環境が望ましくない(机の大きさ等)	1	L9	10.1%
	18	38	
■読解力の向上につながるとあまり感じない・感じないを選択した理由 ************************************	総数	丰	割合
1 端末で読解力が向上するとはいえない(情報端末は一つのツールであり、読解力向上は別物・他の手段の方が良い等)	2	20	28.2%
2 紙の方が適している(紙の方が文章全体を見渡せる・ホワイトボードの方が早い・情報端末だと見づらい等)	1	L9	26.8%
3 弊害が起こる(本で調べなくなる・文章を読む機会が減る・発想力や思考力の低下・調べただけで分かった気になる等)	1	L2	16.9%
4 そのための利用はしていない(そのための活用はしていない等)		9	12.7%
5 有効な手立てがあるなら知りたい		3	4.2%
6 よく分からない(読むことはできるが、読み解けているかは不明等)		3	4.2%
7 操作上の問題		2	2.8%
8 その他のアプリがあれば		2	2.8%
9 どの場面で使うのか、使い方次第		1	1.4%
		71	
■周辺環境にどちらかというと満足していない・満足していないを選択した理由	総数		割合
1 環境整備(Wi-Fi・機器の入れ替え・iPad・無線等)		L5	30.6%
2 アプリ(ロイロ・音楽関係・教科書ソフト・翻訳機能・プレゼンソフト・ジャムボードの代替等)	1	LO	20.4%
3 付属品(充電器・コード・HDMIケーブル・タッチペン等)		9	18.4%
4 その他の機器(パソコンラック・机・遠隔操作機器等)		6	12.2%
5 システム面(クロームキャスト・ペアリング・マイクロソフトとの互換性等)		3	6.1%
6 既存の物品の増設(タッチモニター等)		3	6.1%
7 端末本体修理等		1	2.0%
8 人的支援		1	2.0%
9 その他(ノウハウの不足)		1	2.0%
	Z	19	
	総数		割合
1 技術的な課題(使いこなせていない・あまり知らない・慣れていない・学ぶ時間が少ない)		13	34.1%
2 子どもへの指導(学力定着しているか・書くことが弱くなる・教える側の能力差で差異が生じる・目が行き届かない・健康被害)	3	36	28.6%
3 ソフト面(ルール作り・ネットモラル)・ハード面での環境整備(e-ライブラリー問題の充実・タッチモニター・ロイロの導入)		L8	14.3%
4 故障・トラブル等への対応	1	LO	7.9%
5 個人情報・セキュリティーの取扱		6	4.8%
6 心的な課題(自信が無い・使えるようになろうと多くの教員が思うこと)		4	3.2%
		1	3.2%
7 研修の機会確保(研修会や講座の実施・活用例の周知)		4	
		4	3.2% 0.8%

■負担軽減になったと思うこと	総数	割合
1 授業での利活用(電子黒板による動画【体育・書写・図エなど】・図形やグラフ・挿絵・本文などの資料提示・音楽・スライド等】	111	63.1%
2 準備時間・準備物の現象	33	18.8%
3 印刷物の減少	19	10.8%
4 データの集約作業	5	2.8%
5 その他(重い荷物を運ばなくて良くなった・消耗品の更なる拡充)	4	2.3%
6 採点時間の短縮	3	
7 特になし	1	0.6%
	176	
■負担増になったと思うこと	総数	割合
1 機器の管理や扱い方(エラーや故障への対応・機器の不具合)	52	48.1%
2 子どもへの指導(端末やアプリ等の操作の説明や確認・子どもの指導に関する時間増・授業の進め方・端末の管理やルール作り)	27	25.0%
3 教員の準備時間増	13	12.0%
4 研修や教員のスキルアップ	11	10.2%
5 担当教員の仕事増	2	1.9%
6 端末や情報の取扱(IDの管理)	1	0.9%
7 変わらない	1	0.9%
8 特になし	1	0.9%
	108	
■保護者や周囲の反応で感じていること	総数	割合
1 否定的な反応や心配・不安(端末の有効性・健康被害・使用頻度差・持ち帰りや家庭での使い方)	24	
2 肯定的な反応(子どもの成長・時代に応じた取組・不登校児童生徒への対応)	9	
3 要望(効果的な授業での活用・持ち帰りを希望制に)	2	5.7%
	35	
■学習用情報端末を利用してどのような授業実践をしたいか	総数	割合
1 1.2以外に関する授業の充実(タイピングなどの技能の向上、活動の工夫、遠隔授業、アンケート機能の利用等)	32	
2 協働的な学習(学び合いや共有・交流)	25	
3 その他(使うありきではいけない・子どもが取捨選択できるように)	9	
4 個別最適な学習(思考を深める・個に応じた課題・振り返り	8	
5 更なる機能の充実(ロイロノート・印刷機能の充実)	5	
6 授業以外での利活用(委員会活動・学級の文集)	2	2.4%
7 情報端末の有効利用	1	1.2%
	82	
□■現在の学習用情報端末に不足している機能はあるか。	総数	割合
1 機能充実(使える機能を増やす・翻訳機能・カメラ機能・イヤホン・Wi-Fi環境・回線容量)	19	
2 交流のための充実 (ジャムボード・チャット・クラスルーム	10	
3 学習支援サービスの充実 (ロイロ・キャンパ・eライブラリーの充実	9	
4 アプリの充実	9	
5 教師のための機能充実(管理機能・評価)	9	
6 その他(分からない・特にない)	6	
7 耐久性などの品質	1	1.6%