

会議録

1 附属機関の名称

犬山市環境審議会

2 開催日時

令和7年2月20日（木）午後6時から午後7時10分まで

3 開催場所

犬山市役所 2階 205会議室

4 出席した者の氏名

以下のとおり

<委員>

会 長	清 水 真	委 員	露 木 洋 司
副 会 長	長 谷 川 誠	委 員	本 巢 芽 美
委 員	岡 覚	委 員	小 野 陽 子
委 員	柴 山 一 生	委 員	松 浦 恵 子
委 員	加 藤 浩 二	委 員	山 岡 雅 俊
委 員	千 葉 隆		

（参考）欠席委員

副 会 長	村 瀬 正 成	委 員	杉 山 範 子
委 員	加 藤 浩 一	委 員	安 村 直 樹
委 員	横 山 雄 介	委 員	谷 口 彰

<執行機関>

犬 山 市 長	原 欣 伸
経 済 環 境 部 長	新 原 達 也

（事務局）環境課

課 長	高 橋 正 直	統 括 主 査	田 崎 紘 章
課 長 補 佐	疇 地 利 哉	主 任 主 査	武 馬 深 雪
課 長 補 佐	小 枝 俊 人		

5 議題等

(1) 開会

(2) 市長あいさつ

(3) 委員委嘱

(4) 会長・副会長の選出

(5) 諮問

(6) 報告事項

①令和6年度版環境白書の公表について

②市内河川等における PFOS・PFOA について

③犬山市一般廃棄物処理基本計画について

④その他

・「サントリー 天然水の森 あいち犬山」の森づくりに関する協定を締結

・湿地サミットの開催報告

・公共施設照明の LED 化工事の報告

・希少魚（ウシモツゴ）保護対策の報告

(7) 閉会

6 傍聴人の数

0人

7 議事録（報告事項）

発言者	発 言
事務局	～報告事項①について説明～
会 長	ただいまの説明について、ご意見、ご質問のある方はお願いします。
委 員	確認です。資料編ですが、1 ページ 1 番目の野生鳥類生息状況の表 1-1 とあります。そして、めくっていただいて、2 ページ目の 1 番上のマメナシ生育調査のところには、表 1-1-2 とあります。ということは、1 ページ目の鳥類生息調査は、表 1-1-1 になるのではないかと思います。目次のところも同様に、表 1-1-1, 2 になるのが 1 つと、目次のところには野生鳥類生息状況しかありませんが、この表 1-1-2 にはマメナシ生育調査がありますので、目次の野生鳥類生息状況の横にカンマをして、マメナシ生育調査となるのではないかと思います。ですが、どうでしょうか。
会 長	ありがとうございます。事務局、回答をお願いします。
事務局	委員のおっしゃられるとおりですので、そのように修正させていただきたいと思えます。
委 員	もう 1 点ですが、資料の 2 ページ目と 3 ページ目のところに、マメナシ生育調査として、たくさんの資料が載っておりますが、調査地点がどこかということが全く分かりません。鳥類生息調査の方は、東大演習林と調査地点が書いてあるの

	ですが、マメナシ生育調査の方は調査地点がどこなのか、2ページ、3ページを見ても分かりませんので、簡単な地図になるのか分かりませんが、例えば、犬山市内のこの辺りだと分かる調査地点を載せるといいのかなというのが1つ。 そして、0から5というふうに数字が載っており、多分、これが評価基準のようなものかと思うのですが、どういう評価基準かというのが全く分かりません。簡単なものでいいので、樹形がどのようになれば1の評価になるのかなど、評価基準が客観的に分かるようなものが、ページの中にあると読み手は分かりやすいのではないかと思います。
会 長	ありがとうございます。事務局の方、何かありますか。
事務局	マメナシ生育調査についてエリアや個体を書いてあり、その場所はどこなのかということですが、場所を載せることも考えましたが、場所を載せることにより、PRができる部分もあれば、一部荒らされてしまうのではないかと、という懸念もありましたので、今は載せておりません。載せることについて検討します。 もう1つ、評価基準については、おっしゃられるとおりに分かりやすくした方がいいと思いますので、情報を加えていきたいと思います。
会 長	他にご意見・ご質問はありますでしょうか。
委 員	資料編19ページ、表4-3-1の令和2年度排出量千トンCO ₃ になっていますが、CO ₂ ではないかと思います。
事務局	申し訳ありません。そのとおりです。修正します。
会 長	他によろしいでしょうか。 次の報告事項もありますので、ここで終了したいと思います。 次に、市内河川等におけるPFOS・PFOAについて、事務局より説明をお願いします。
事務局	～報告事項②について説明～
会 長	ありがとうございます。 ただ今の説明について、ご意見・ご質問がある方はお願いします。
委 員	少し気になったのは、今井開拓パイロットで406ng/Lとは、かなり東海三県でも突出した値ではないかと思うのですが、あと4か所くらいでも高い値が出ているということなので、少し心配をしております。 それで、お聞きしたかったのが、今井開拓パイロットのところで、突出した値が出ている、その一番の原因は、どこかで土壤汚染があるのではないかと。工場など何もないところなので、そこで高い値が出るということは、例えば、どこから汚染された土が運ばれてきて、埋め立てられているところが、今井開拓パイロットの中にあるのではないかと。あるいは産業廃棄物のようなものが、どこかに埋められていて、そういうところから土壌を通じて、侵出しているのではないかと、ということも考えられるのではないかと思います。 先ほど、飲料水の方は、大丈夫ということをおっしゃっていましたが、大きな災害でインフラが壊滅するような被害を受けた時に、井戸水が災害井戸という形で、能登半島の災害の時も大変活用されたということを聞いております。

	今後、井戸水の調査を今井地区あるいは楽田地区でされるという予定があるのかどうか、お聞かせください。
会 長	ありがとうございます。事務局、回答をお願いします。
事務局	厳頭洞で 406ng/L、国の基準目安の 8 倍の数字が出ています。 見にくいですが、下に池がありまして、そちらの方でも同じタイミングで調査していますが、30ng/L と薄まっています。ですので、影響範囲、濃度が濃い範囲というのは短いのではないかと思います。 また、おっしゃっていただいたとおり、上流に工場などが何もないという話について、過去にこの辺りに不法投棄がされていたのではないかという話があります。そのため、それが原因である可能性は否定できません。なぜなら、地下水というものは分からない部分がありますので、原因の一端ではあるのかと思っています。 それから、102ng/L の北洞南池になりますが、上流、下流ともに 2 度目の調査で、上流の方は 100ng/L 超え、下流の方は 60ng/L くらい出ております。そのさらに下のところでいうと、入鹿池に入る成沢川という川がありますが、その手前の虎熊川というところで 9 月頃にも測定をしております。そちらも 30ng/L ぐらゐに抑えられておりますので、田んぼに入るまでには薄まっているのではないかと考えております。 また、二ノ宮の方では、2023 年に調査をして、数値を超えた時には、たまたま地元の方が井戸を持っていたので、調査を行ないました。その時は、5 ng/L くらいで、10 分の 1 程度だったので大丈夫だったのかなと思っています。 また、今井の方では、井戸があるという話は聞いておりますので、所有者さんとお話はさせていただいて、同意いただける場合は調査を実施する予定です。 井戸水のため飲用はしない方がいいと思いますが、おっしゃられたとおり、災害の時には使われる可能性もあるため、調査はするつもりでおります。 犬山も災害時の協力井戸の登録制度をスタートしています。その中で、楽田のエリアでも登録してくださっている方がおみえになります。そうしたこともあり、調査をしてきておりますので、今井についてもまた考えていきたいと思っています。また、皆さんも登録井戸でお願いできる場所がありましたら、PR いただければと思います。よろしくお願いします。
市 長	
会 長	ありがとうございます。他によかったでしょうか。 ご意見・ご質問がないようなので、次の議題に進めたいと思います。 次に報告事項③犬山市一般廃物処理基本計画について事務局より説明をお願いします。
事務局	～報告事項③について説明～
会 長	ありがとうございました。ただ今の説明について、ご意見・ご質問がある方はお願いします。 よかったでしょうか。ご意見・ご質問もないようですので、次に進みたいと思います。

	次に報告事項④その他について事務局から説明をお願いします。
事務局	～報告事項④について一括説明～
会 長	ありがとうございます。ただ今の説明について、ご意見・ご質問がある方はお願いします。
委 員	今の件につきまして、企業連携については非常に良い考えで良かったと思います。 補足で申し上げますと、ウシモツゴは、イリオモテヤマネコと同じランクの非常に希少な種になります。1996 年だったと思いますが、私ともう 1 人の 2 人でため池の調査をしておりまして、そのもう 1 人のある水族館の飼育係の方が、ウシモツゴの発見をしました。そして、私がすぐに環境審議会の委員に発見の連絡をしました。 素晴らしかったのは、犬山市の対応が非常に早く、すぐに魚類の専門家を交えた希少淡水魚保護対策会議というのを、環境審議会の下に位置付けて、設置をしていただきました。その中で色々対応を考えたのが、資料の中にあるウシモツゴの経緯に書かれた内容になります。約 10 年間、年 2 ～ 3 回ほど保護対策会議を開きまして、どうしたらいいか、ということを検討してまいりました。ところが、2006 年くらいに、犬山里山学センターができて、なぜかその機会に保護対策会議が、里山学研究所に委託をされてしまいました。2 回ほど会議は開かれていましたが、その後、今日に至るまでの 17 ～ 18 年、保護対策会議は開かれておりません。そして、里親制度についても、20 年前に提案がされ、基の文面までできております。そのため、1 番問題なのは、環境審議会で皆さんに話していただくのも良いのですが、本来であれば、魚類は魚類の専門家、植物なら植物の専門家がいるような保護対策会議をきちんと開いていただいて、問題を検討していくのが本来の筋ではないかと思います。 市長は、この審議会も最初から最後まで出席されており、エコアップリーダーの卒業生ということで、非常に関心が高いと思うのですが、市長権限でもう一度環境審議会の下に、希少生物保護対策会議のような形で、戻してください。そうしていただけると、大変動きやすいです。 行政の方も一生懸命に対策を練ってくれますが、やはり専門家を交えた中でないと、なかなか解決策は見つかりません。 そのため、ぜひ市長にお願いをしたいと思いますので、よろしく願いいたします。
会 長	よろしくお願いします。
市 長	貴重なご提案をありがとうございます。 今の委員の重い考えは、一旦大切に受け止めさせてください。また担当と色々議論、調整を重ねながら、皆さんの前でお示しできるようにさせていただきたいと思っておりますので、貴重なご意見をいただきました。心から感謝申し上げます。
会 長	ありがとうございます。

	事務局は、他によかったでしょうか。
事務局	過去の経緯まで含めて、ご説明をいただきましてありがとうございます。 専門家を交えて、意見を聞きながら実施するという事は大事な事だと思っております。ありがたいご意見だということで、その辺りにつきましても十分に検討させていただきたいと思います。 なお、現在、連携させていただいている先生におきましても、専門的にやっておられますし、ずっと研究をされてきてみえますので、私にとっては、そういった方のご意見も含めていきたいと思っておりますので、市だけで独走することがないような形で考えていきたいと思います。
会 長	ありがとうございます。 中部大学の方も、私から大学へ、池にウシモツゴを放せないかという話をしているところで、水を1回抜いて、それを乾燥させると、大がかりになりそうなので、なかなか難しいという話なのですが、できればお待ちいただければと思います。 他にいかがでしょうか。
委 員	先ほど報告のありました資料3の関係で、プラスチック製品の分別収集処理に関してですが、2市2町の新しいゴミ処理施設ができるのにあわせて、検討する必要があるということでしたが、話を聞いていますと、他の1市2町の自治体と同じように、その他プラスチックという形で収集するという方向で検討していくことの表明と受け取って、大丈夫なのかどうか、確認の意味でお願いしたいと思います。
会 長	事務局、お願いします。
事務局	プラスチック使用製品につきましては、他の1市2町、江南市・大口町・扶桑町ですと、革製品なども含んで収集されています。例えば、小牧市だとプラスチック製容器包装と一緒にプラスチック製品を回収しているなど、やり方が色々と各自治体で違う部分がありますので、プラスチック使用製品の分別はやりたいたと思っています。ただ、それもプラスチック製容器包装と一緒に回収するという方法をとるのか、プラスチック使用製品として分別の項目を新たに増やすのかについては、例えば、犬山市の場合ですと、プラスチック製容器包装は青色のネットに捨てていただいています。そこに固いプラスチックを入れると、ネットの強度がもつのかなど、色々な課題がありますので、整理しながらやっていきたいと思っています。1市2町とタイミングを合わせるというのは、尾張北部の新しいゴミ焼却施設ができますと、どうしても収集の方法ですとか、収集・分別などで若干市民の方に影響を与えるような変更をしなければいけないことを想定しております。例えば、収集方法の変更を令和10年4月に行なって、プラスチック使用製品の変更を令和11年にやると、市民の方への影響が大きいので、やるタイミングとしては、同じ令和10年4月に合わせたいと思っています。 ただ、分別の方法は、1市2町と全て同じになると想定しているわけではないです。なるかもしれませんが、まだ研究したいと思っている途中でございます。

会 長

ありがとうございます。

よろしいでしょうか。

プラスチックは、劣化などもあるので、多分開始してからも色々な課題が出てくると思いますので、よく検討していただいてから、実施していただければと思います。

他によろしいでしょうか。

本日の議事につきましては、全て終了いたしました。委員の皆様、長時間にわたり、ご協力ありがとうございました。

閉 会