

福社会館の今後のあり方に関するアンケート調査
～町会長向け～

結果報告書

平成29年9月
犬山市

目次

1. アンケート調査の概要

- (1) 調査の目的 1
- (2) 実施状況 1

2. アンケート集計結果

- (1) 調査回答者の属性 2
- (2) 福祉会館の利用状況 2
- (3) 福祉会館閉館時の対応 3
- (4) 福祉会館を利用していない理由 4
- (5) 福祉会館閉館後にこの場所に必要な機能 5
- (6) その他 6

1. アンケート調査の概要

(1) 調査目的

福社会館は、建設後46年が経過し、外壁や電気・空調設備などが著しく老朽化している。また、概ね9割の団体を減免しており、使用料収入がほとんどないため、修繕に充てる費用はほとんど捻出することができず、現状は厳しい施設運営をしている。

加えて、城下町地区に位置することから、建物自体が景観を悪くしていることも問題視されており、今後のあり方について早期に決定し、実行に移す必要がある。

そこで、本市では、一部機能(各種団体の事務所や相談窓口機能など)を他の公共施設へ移転し、この地域の集会機能などは残すこととし、景観向上のためにも2階建て程度の施設としていく検討をしており、早ければ、「平成32年3月頃には福社会館は閉館」という可能性もある。

また、閉館後、新たな施設が完成するまでには、少なくとも3～4年程度は必要であり、一定の空白期間が発生することが想定される。

本調査は、現在、集会等で施設を利用していただいている、または、今後利用の可能性のある町内の意向を市の方針に反映させることが重要であると考え、アンケートという形で実施したものである。

(2) 実施状況

実施時期	平成29年8月8日(火曜日)から 平成29年8月25日(金曜日)まで
対象者	町会長(福社会館、犬山北小学校、内田老人憩いの家が避難所に指定されている35町内)
調査方法	郵送による配付、回収
発送通数	35通
回答通数	28通
回答率	80%

2. アンケート集計結果 ※ 図及び表中のデータ数値は、端数処理のため、合計と一致しない場合があります。

(1) 調査回答者の属性

問1 町内名をご記入ください。

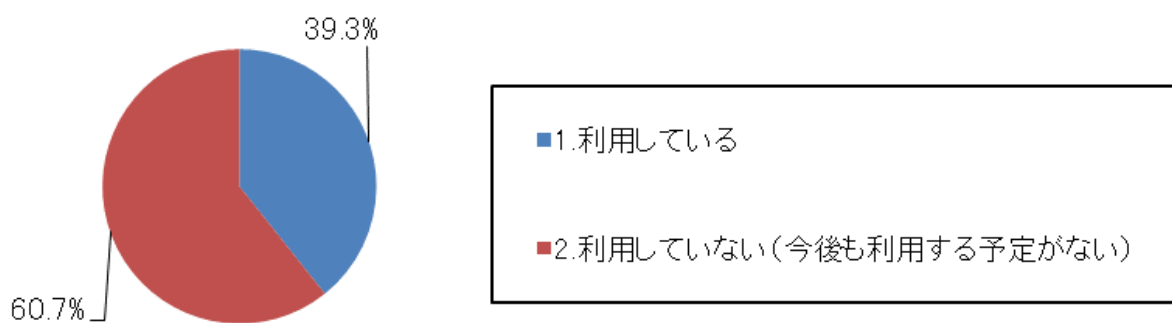
調査対象とした35町内のうち、28町内(町会長)より回答があった。町内名は非公開とする。

(2) 福社会館の利用状況

問2 貴町内は、現在、福社会館の会議室やホールを会合、打ち合わせなどで利用していますか。

次の選択肢の中で、当てはまるものに○をつけてください。

福社会館の利用状況については、「利用していない(今後も利用する予定がない)」が60.7%と多い結果となった。



解答肢	回答数	割合
1.利用している	11	39.3%
2.利用していない(今後も利用する予定がない)	17	60.7%
合計	28	100.0%

(3) 福社会館閉館時の対応

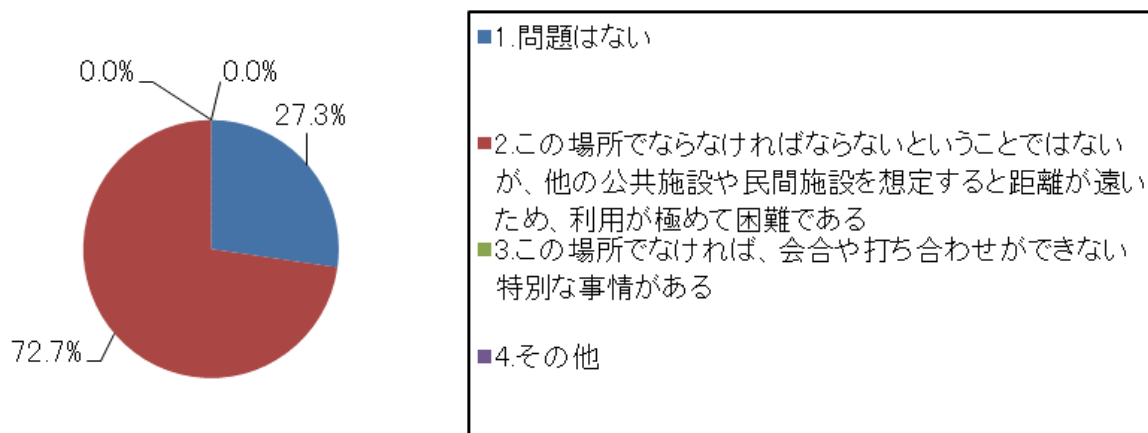
※ 問2で「1. 利用している」を選択した方のみお答えください。

問3 福社会館は早ければ平成32年3月に閉館となる可能性があります。本市としましては、この地域の集会機能などは残すこととし、景観向上のためにも2階建て程度の施設としていきたいと考えておりますが、閉館から新たな施設が完成するまでに、史跡の調査に2年程度、それと調整しながら設計をし、施工という流れになるため、最短でも3～4年程度必要と想定しています。

以上のことから、一定の期間、この場所での集会機能の提供は困難であると言わざるを得ませんが、この場合、貴町内にとってどのような問題がありますか。

次の選択肢の中であてはまるものに○をつけてください。

福社会館の閉館時の対応については、町内の会合などは、「この場所でなければならぬ」ということではないが、他の公共施設や民間施設を想定すると距離が遠いため、利用が極めて困難である」が72.7%と最も多く、次いで「問題はない」が27.3%という結果となった。



解答肢	回答数	割合
1.問題はない	3	27.3%
2.この場所でなければならぬということではないが、他の公共施設や民間施設を想定すると距離が遠いため、利用が極めて困難である	8	72.7%
3.この場所でなければ、会合や打ち合わせができない特別な事情がある	0	0.0%
4.その他	0	0.0%
合計	11	100.0%

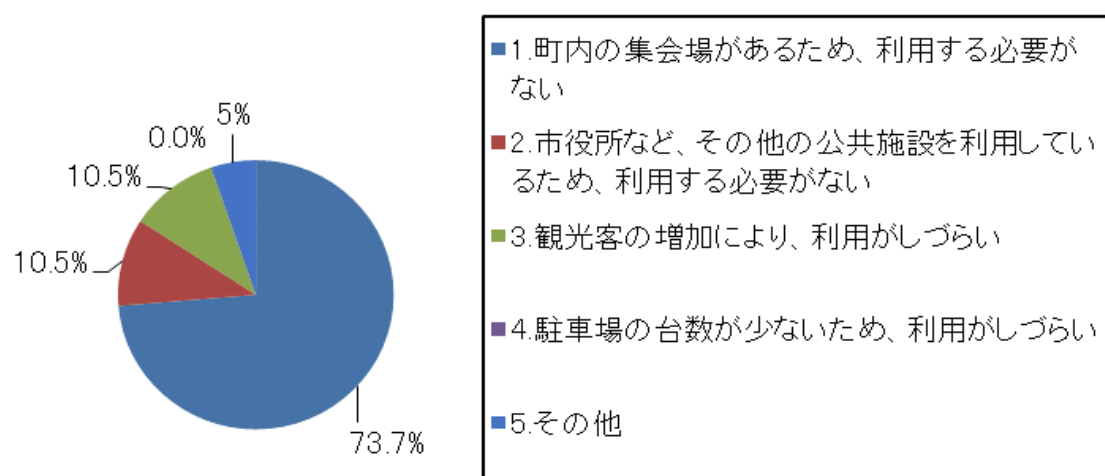
(4) 福社会館を利用していない理由

※ 問2で「2. 利用していない。(今後も利用する予定がない。)」を選択した方のみお答えください。

問4 福社会館を利用していない理由についてお聞きします。

次の選択肢の中で、当てはまるものに○をつけてください。(複数選択可)

福社会館を利用していない理由については、「町内の集会場があるため、利用する必要がない」が73.7%で最も多く、次いで「市役所など、その他の公共施設を利用しているため、利用する必要がない」「観光客の増加により、利用がしづらい」がそれぞれ10.5%という結果となった。



解答肢	回答数	割合
1. 町内の集会場があるため、利用する必要がない	14	73.7%
2. 市役所など、その他の公共施設を利用しているため、利用する必要がない	2	10.5%
3. 観光客の増加により、利用がしづらい	2	10.5%
4. 駐車場の台数が少ないため、利用がしづらい	0	0.0%
5. その他	1	5.3%
合計	19	100.0%

(5) 福社会館閉館後にこの場所に必要な機能

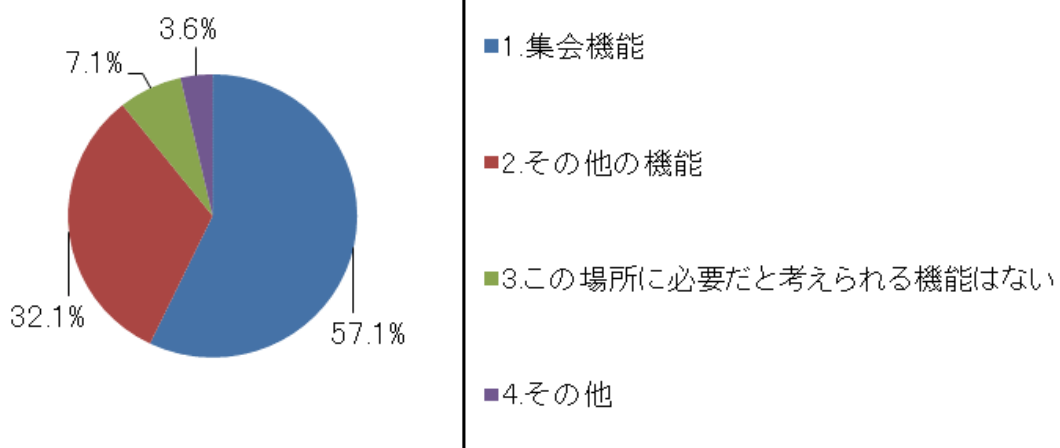
問5 本市としましては、福社会館閉館後、新たな施設を整備する場合、市民にとってこの場所に必要な機能は集会機能（会議室やホール、それらの運営に最低限必要な管理室・トイレ等を含む）であると考えています。

しかし、一方では、観光客の増加に伴い、特に土日などは市民にとってこの場所は、利用しづらい状況となっているという声も耳にします。

そこで、お聞きします。市民にとってこの場所にどのような機能が必要であると考えますか。

次の選択肢の中で、当てはまるものに○をつけてください。（複数回答可）

福社会館閉館後にこの場所に必要な機能については、「集会機能」が 57.1%と最も多く、次いで「その他の機能」が 32.1%という結果となった。その他の機能の具体例としては「公衆トイレ、レストラン、子育て支援施設、観光案内所、休憩所、歴史発信拠点」などの意見があった。その反面、「この場所に必要だと考えられる機能はない」という回答も 7.1%あった。



解答肢	回答数	割合
1.集会機能	16	57.1%
2.その他の機能	9	32.1%
3.この場所に必要だと考えられる機能はない	2	7.1%
4.その他	1	3.6%
合計	28	100.0%

(6) その他

その他、「福社会館の今後のあり方」に関して、ご意見がありましたら、ご記入ください。（自由記述）

主な意見は以下のとおりであり、可能な限り原文に近い形で掲載している。なお、本アンケートと趣旨が異なるものに関しては掲載していない。

- ・余遊亭、フロイデ等、現在ある施設の活用法を検討し、利用率を上げるべき。
- ・旧城下に1カ所くらいは、公共の集会場は必要では。犬山祭合同会議等は、各町内集会場では椅子・机等の設備不足であり、コンパクトでも良いから残してほしい。
- ・緊急避難場所、トイレ、児童館等の有用な機能を持ったものとする。あまり多機能なものにしてしまうとスペースが限られてすべてが不完全なものになってしまう恐れがある。
- ・現在の福社会館の機能を堀部邸に移す。堀部邸に7～8階建てを作り、現在の集会機能を移す。南町方面への流れを変える。
- ・福社会館を建て替える場合、城下町に配慮した建物であることを希望します。
- ・少人数の集まりは防災倉庫、多人数の集まりはお寺を借りているため、福社会館は現在利用していない。
- ・町内の総会を市役所2階の会議室利用(有料なので無料化を望む)。
- ・「福社会館」なのに「集会機能」を必要機能の第一と考えている市の考え方に疑問しか覚えがない。町内に集会場を有しているので、会議室等の利用は基本的には無いが、社協窓口・印刷機等で月何度も「福社会館」は利用している。他の公共施設に移すと言うが誰でも自動車等の運動ができ、どこでも簡単に行ける訳ではない。このアンケートの設問も「閉館ありき」で疑問を感じる。
- ・個人的には犬山城が見える高さの建物がいいです。
- ・キャンペーン中の町内用の駐車場として利用している。(現 3 台確保してもらっている)福社会館閉鎖後についても駐車場の確保をお願いしたい。町内総会 2 回、町内打合せ 8 階程度、祭り小太鼓練習(畳の部屋)約 10 日間利用。

・本来なら城前広場あたりに道の駅かコンビニがあればよいが、用地がなければ、新しい福祉会館の1階に出来ると観光客、近隣の人も利便性がある。

・高齢化の時代、近くに福祉施設がある事が望まれます。景観も大切ですが、住民にとっても生活しやすい地域づくりを願います。若い人が子供を連れて戻ることができる様な環境も作ってほしいです。

・1. プリンターの使用、2. 車山保存会の会合場所である。以上、2点利用しますが、この場所でなければならいということはありません。

・市役所まで遠いので近くにあると便利だと思う。