

『市民懇談会』を開催しました

～ 『みんなで語ろう！考えよう！ 市民懇談会』開催報告 ～

平成23年度から計画を開始する第5次総合計画を策定していくにあたり、まずは、『市民のみなさんに今の犬山市、これからの犬山市について感じていることを率直に意見、提案してもらおう』という目的で市民懇談会を3日間（4会場）で開催しました。当日は、「新しい総合計画の策定方針」、「市民アンケートの結果概要」について事務局（市秘書企画課）から説明をした後、参加者から今後のまちづくりに向けた意見や提案が数多く出されました。

市民懇談会の実施概要のほか、懇談会での参加者からの発言、アンケートでの意見は次のとおりです。

〔開催日時・場所〕

月 日	時 間	会 場	参加者数
4月25日(土)	午前10～12時	南部公民館（展示室2・3）	120名
4月25日(土)	午後2～4時	楽田ふれあいセンター（多目的ホール）	80名
4月27日(月)	午後7～9時	福祉会館（中ホール）	160名
4月28日(火)	午後7～9時	城東地区学習等供用施設（集会室）	90名

〔各会場の様子〕



4/25 南部公民館



4/25 楽田ふれあいセンター



4/27 福祉会館



4/28 城東地区学習等供用施設

1 市全体や地域のまちづくり、施策に関する主な意見

医療、福祉、教育、少子高齢社会に関する意見

高齢者福祉の充実	13件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 10年後は高齢者が多くなると思うので、高齢者対策を盛り込んでもらいたい。 ・ 高齢者になると医療福祉が問題になってくる。 ・ 老人のために集いの場を設けてほしい。 ・ 町内が高齢夫婦世帯ばかりになっている。 ・ 将来的な医療行政に不安がある。 	
医療の充実	6件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域医療はどうするのか。本当に重要な問題である。 ・ 中央病院は産婦人科の先生が1人しかいない 	
弱者対策の充実	5件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 外国人の方々も我々と同じように暮らしやすいまちにしてほしい。 ・ 障害者、高齢者、在留外国人など弱者対策。 ・ ハンデキャップを背負った場合安全に行ける場所がない。弱者に対する計画をちゃんとしてほしい。 	
教育の充実	4件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 犬山の教育はすばらしいと思う。前進させてほしい。 ・ 独自の教育活動を積極的に進める。 	
高齢者等の活用	3件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 元気な高齢者が増えます。老人パワーを使って、子供のとのふれあいの場など作ってほしい。 ・ 「老人は家の宝」「市の宝」です。老人ががんばれるものを考えてほしい。 	
世代間交流	2件
<ul style="list-style-type: none"> ・ お年寄り子どもたちがふれあえる町を期待する。 ・ 世代がふれあえるまちにしてほしい。 	
子育て支援の充実	2件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 子育て支援の更なる充実。子供に優しい市にすることにより子供たちを育てたいと親が思う市にする。 ・ 子どもの医療費無料化を伸ばしてほしい。 	
その他少数意見	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 小学校単位での福祉政策はどのように進めるか。 ・ 子どもの体温が34.6～35度を切っている子が多くなっているが知ってみえますか。 	

産業に関する意見

犬山市の財産資源を活用した観光振興の充実	10件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 他の町にない犬山市の財産資源をいかに活用するかであると思う。 ・ 今後も継続的に観光客にきていただいて、お金を使っていただくことが必要だと思う。 ・ 犬山は観光客が頼りになります。古い街は新しい街づくり。 ・ コマーシャルの働きによるものが大きいと思う、継続してほしい。 	
農業の振興	6件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 耕作放棄地を市が借り上げて、農業をやりたい人に貸し出すような仕組みをつくったらどうか。 ・ 農業振興はアンケート結果が少ない。アンケートに出ないからではなく、しっかりと考えてほしい。 ・ 地域農業の振興を図っていくことを総合計画の中に位置付ける必要がある。 	
商業の振興	2件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 観光の町だけではだめ。昔からの商店にも力を入れたい。 ・ 市政の取組みで商業が振れている。商業の発展について市は何か考えているか。 	

都市整備、まちづくりに関する意見

地域バランスを考えたまちづくり	10件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 城下町の町並みも大事だが、市の整備計画が入らない地域もあることを忘れないようにしてほしい。 ・ 東部丘陵地は置き去りにされている感じがする。 ・ 古い町に新しい世代が住める工夫が必要である。 ・ 地域バランスは本当に考えられているのか？ ・ 今井小学校は複式になっているが、ほかの小学校では教室が足りなくなっているところもあり、バランスが崩れている。 	

道路整備	8件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 犬山市は大変道路網が悪いので、早く整備してほしい。 ・ 生活道路を整備して動きの取れるものにする。 ・ 都市計画道路の完成までの期間が長い。 	
安心安全なまちづくり	8件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 防犯灯など安全面には予算をつけたいと言っているので、ぜひ実行してほしい。 ・ 災害に強いまちづくりをすべき。避難所の計画が無理なものではないかと思う。 ・ 広域避難所の計画はどうなっているのか。 ・ 防犯パトロール、グッズの配布してほしい。 ・ 避難場所をかねた大規模な公園の整備を望む。 	
コミュニティバスのさらなる充実	7件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 楽田の駅を中心としたコミュニティバスを運行してもらいたい。 ・ 土日にもコミュニティバスや福祉バスを走らせて、活性化につなげてほしい。 ・ コミュニティバスの充実は町の活性化を図ると思う。 ・ 周辺地区から中心部へ行くための交通の便利が良くない。 	
規制緩和、開発促進	5件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 橋詰五郎丸の再開発を積極的に進めていくべき。お金を稼ぐ町になることが必要ではないか。 ・ 東部丘陵地区の規制の緩和をお願いしたい。 ・ 開発を促進するために規制の緩和をしてほしい。 	
歩行者に優しいまちづくり	4件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 歩きやすい健やかなまちづくりを目指してほしい。 ・ 歩きやすいまちというのが一番やさしい町なのだと思う。 ・ あらゆる歩行者に優しい道づくりを早急にやってほしい。 	
案内板の整備	4件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 案内板等が少し観光客にわかりづらい。国道41号線、成田山付近に案内板を設けてほしい。 ・ 散策路などに市の看板があるが、見づらくなっている。 ・ 看板とか劣っているところもある。 	
町並みや景観の整備	3件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 現在の福祉会館が眺望を害していると感じた。 ・ 福祉会館や体育館が景観上邪魔になっている。 ・ 電線の地中化をもっと進める。災害時には電柱一本倒れたら車は身動きとれない。 	
広域ゴミ処理施設の早期整備	2件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 広域ゴミ処理施設の早期促進を図ってほしい。 	
散策道の整備	2件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 散歩できるところがあまりない。歩くことがブームになっているので、側道を整備してほしい。 ・ 緑道の整備（東海自然歩道）を進めて欲しい。 	
公園、公民館の整備	2件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公園、公民館の早期整備を望む。 ・ 小さな子供が安心して遊べる公園がほとんどない。 	
その他少数意見	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 若い人達にとっては買い物などが問題 ・ サンパークを積極的に活用してほしい。 ・ 自然の資産の保全と、税収増のための開発とはバランスをとってよく考慮する。 ・ 楽田地区の旧41号南側を工業団地、北側を住宅など線引きがされていた。 ・ 発達している電車交通を十分活かしていくことを考えてほしい。 ・ 総合公園グラウンドの施設を希望する。 ・ 近くで身近な買い物ができるところが少ない ・ ベンチ等を店の前に設けるなど、気持ちをややかに休める場所を確保してほしい ・ 若者が住みやすい、誇りの持てる街づくりをしていてもらいたい。 ・ 電車を高架にして、交通の整備をすることが、犬山の町の西側のさびれを克服できるのではないか。 ・ 城東地区道路の拡幅よりも尾張パークウェイの無料の方が早い。 ・ 調整区域と市街化の線引きの見直しを早急をお願いしたい。 ・ 国定公園の開放（今井地区） ・ 小さな子どもから大人まで遊べる森を整備するのがいいと思う。 ・ 周囲比べて全ての面で遅れている。 	

環境に関する意見

豊かな自然の保全	6件
<ul style="list-style-type: none"> 里山と呼ばれる地域、自然を残す、大切にするのは地域の人である。 今の自然をなるべく残してほしい。 自然という財産を未永く守っていくということが重要。 	
ゴミの不法投棄問題	6件
<ul style="list-style-type: none"> 市民パトロール員を作り、市民（散歩好きな住民）をまき込んだ活動にしたらどうか。 外国人による不法投棄が目立つ。市からの教育や指導をもっとしていただければと思う。町内会でやるには限度がある。 捨てる人が後をたたないのは分かるが、もう少し早めに動いていただきたい。 	
ゴミ袋有料化	2件
<ul style="list-style-type: none"> ゴミ袋が有料になり30円かかる。なぜわざわざ30円取られるのか。他の市町村のまねか、必要もないのになぜ取るのか。しかもこの不況の中。元に戻してもらいたい。 他の自治体では何十年も前から指定のゴミ袋を使い、みんなが当たり前のようにゴミの分別などを行っている所もあります。犬山では、今までに例のないことで当たり前と思うようになるにはかなり時間がかかると思う。 	

その他の意見

コミュニティ活動の活性化、支援	2件
<ul style="list-style-type: none"> 地域のコミュニティ活動が他の市に比べ少ない様な気がする。行政側の費用の支援してもらいたい。 地域住民の連帯感 	
歴史と若者の文化との融合	2件
<ul style="list-style-type: none"> 春と秋の犬山祭りを差別化しないと来る人は新鮮さを感じない。歴史を大切にすだけじゃなくて若者の文化との融合を考えてほしい。 人口が減少してきて、高齢化してきた。伝統文化の継承をどの様に行っていくか困っている。 	
その他少数意見	
<ul style="list-style-type: none"> 道路美装化による街路灯の処分はどうなったか？ 東の丘陵地帯を国立市のように学園都市にしては。 カラスの公害が多い。ゴミ回収所に金網で取り囲むようなものが設置できないか 他市間との窓口連絡網の確保。 接客教育等をお願いします。 市民相談窓口を一元化してほしい。 人口が多くなると将来の上水道に関する計画はどうなるのか。 	

2 総合計画、市民参画に関する意見

策定方法に関する意見

第4次総合計画の計画目標と到達点の評価・検証	14件
<ul style="list-style-type: none"> 第4次総合計画がわからないので何を基準に考えたらいいのかわからなかった。 まずは過去の計画の検証、達成度を明らかにしてほしい。 第4次総合計画の徹底的な総括をし、継続するものはする、新たな目標は入れる。有効な金を使ってほしい。 	
市民本位の計画策定	5件
<ul style="list-style-type: none"> 市民本位に進めて策定してほしい。 もっと市民と作っていくという形を示してほしい。 市民が主体となる計画の策定を希望する。 市民の目線に立って、12年後の姿を表してほしい。 	
市民意見の反映	5件
<ul style="list-style-type: none"> 本気で市民の生の声を集約し反映させる姿勢が見られない。単なるセレモニーでは困る。 広く市民の要望、意見を聞き、市政に反映していただきたい 今回の意見を聞きっぱなしにしないで、少しでも反映させることを望みます。 	
その他少数意見	
<ul style="list-style-type: none"> 職員も聞いたことを目で見て確かめて行動してほしい。足であるいて確認してほしい。市議員が歩いて、見て、市役所に伝えてほしい。 	

計画内容に関する意見

計画期間、目標 ・ 総合計画の年数は長すぎないのか。先行き不透明な中で計画と実体の乖離が大きくなる恐れがある。 ・ 12年というの長い期間だと思う。中期計画はないのか。期間についてはどう考えているのか。 ・ 区切りを切って目標を示していったらいい。	6件
予算の裏づけや財源 ・ 財（予算）の支出の話がほとんどなのに対し、歳入の計画も作っておくべき。 ・ 資金がこれしかないから、これしかできないではない。何をやるのかである。	4件
超長期を見据えた計画策定 ・ 10年先、100年先も考えなければならないのではないかと。 ・ 夢のあるまちとするためにも、50年計画、100年計画を出してほしい。	4件
計画内容の実行力 ・ どこまで実行力がありますか？具現化願っている。 ・ 実践可能性が高い内容があってほしい。	3件
アンケートの有効性 ・ 市の人口79,000人に対して4,000人は、たった5%である。今後はより多くの市民の意見が反映できる機会、仕組みづくりをお願いします。 ・ 4,000人のアンケートで1,898人の回答で、納得して報告されたことに不足を感じる。	3件
具体的目標（数値目標）の設定 ・ 内容・項目ごとに達成目標および達成時期を明確にして市民にわかりやすくし、達成レベルが判断できるようにしておく必要がある。 ・ 数値目標をたてないとだめだと思う。数値として示され、フィードバックしていく必要がある。	3件
夢のある計画 ・ 将来を担う子どもたちに対する項目を入れていただきたい。	3件
その他少数意見 ・ 犬山市の向かう方向を明確にすることが必要 ・ 元気のある街づくりをしてほしい。 ・ 市民全体の安全・安心ばかりではなく夢と望を含んだものであってほしい。	

市民参画に関する意見

様々な層の人の意見を取り入れられるようにする ・ 主婦、子育て世代が参加していない。障害者の参加がない。PRも工夫しては？ ・ 広く、多くの市民の声を集めるべき ・ 弱者の意見（障害者、外国人等々）や企業、法人の意見も取り入れられるといい。 ・ 女性や農業従事者を対象とした懇談会を開いてもらいたい。	17件
市民と行政の役割分担の明確化 ・ 行政がやること、市民がやることをできるだけはっきりとして、支援の枠組みを示してほしい。 ・ 市民がやること、行政がやること、企業がやることを明確に役割分担する必要がある。	3件
市民参加のための仕組みづくり ・ 行政の各種無駄の排除の計画も市民をまき込み行う仕組みづくりをしてほしい。 ・ 市民参画のためのシステムを作ってほしい。	2件
住民自治の推進 ・ 住民自治についての提案があったが、私も共感するところがあった。 ・ 小学校単位くらいに権限を下ろすことが必要ではないか。住民自治を育てていく仕組みを育てていただきたい。	2件
市民意見の公表 ・ 本日の意見の回答を出席者に報告してほしい。 ・ 広報でも、ここで出た意見を発信したらどうか。	2件
その他少数意見 ・ 意見がどのように反映されたのかを分かりやすく示してほしい。 ・ 意見がある場合どこへ申しあげたらよいでしょうか。 ・ より良いまちをつくるに、住民一人一人がその意識を持ち、協力していかなければならないと思う。 ・ 各地域に街づくりを考え、行動している団体等の活動に行政・審議会の方々もぜひ参加してほしい。 ・ 行政に「してください」と言うのではなく、地域から「こうしよう」というまちづくりありたい。	

その他の意見

<p>市政、行政サービスに関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在、市営住宅の募集はしていない。受け入れるものがなければ、人は増えない。市営住宅の予定などはどうなっているのか ・無駄な金を使ってほしくない。 	2件
---	----

3 市民懇談会に関する意見

市民懇談会の全体的な感想

<p>意見が活発に出た</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見が順次よく出た。 ・いろいろな意見を聞くことができた。 ・色々な意見が聞けて参加して良かったと思います。 	27件
<p>わかりやすかった</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市の総合計画の進め方が少しずつわかった。 	10件
<p>よかったと思う</p> <ul style="list-style-type: none"> ・総合計画がある程度理解できた。 ・意見が出しやすい雰囲気があった点はよかった。 ・意見も多く出てこれからの犬山が良くなる気がした。 ・10年後の姿が希望された 	10件
<p>市政に対する不満が多く、提案が少ない</p> <ul style="list-style-type: none"> ・策定の提案よりも、苦情の意見が多いように感じた。 ・計画策定のための意見、要望の聴取が目的だとも思うが、実際には現時点の質問や要求が多くなってしまったのではないか。 	4件
<p>発言しやすい雰囲気づくりが必要</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般市民が参加しやすいようもっと工夫して開いてほしい。言いたいことはあるが、浮いた感じになってしまう。 ・もっとリラックスできるような雰囲気に。 	3件
<p>その他少数意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・後づけの市民懇談会のように感じた。 ・ある程度市側からの声も聞けた。 ・市民のレベルが低い。 ・意見がもっとまとめられているとよい。 ・椅子が長時間の着座には適していない。机が必要。 ・説明が不十分である。 ・提案や意見が一方通行のため良い悪いの判断ができない。 ・わかりづらい所があった。 ・何について話しているのか分からない。 	

市民懇談会の開催時間、場所に関する意見

<p>周知方法、時期を考えて、できるだけ早く</p> <ul style="list-style-type: none"> ・PR不足、次回から周知の方法を検討してほしい。 ・今後の会のPRを早めにしてほしい。 	10件
<p>時間が短い</p> <ul style="list-style-type: none"> ・説明し、意見交換で2時間では短い。 ・意見を発表する時間が不足している。 ・質問に対する回答時間はもっと多くすべきと思う。 	9件
<p>開催時間帯について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・午前の開催が良い。 ・午後の1時からの開催が望ましい。 ・遅い時間に帰ることが不安。 ・仕事があるので、夜は出席しやすい。 ・参加しやすい時間帯の設定であった 	13件
<p>説明が長い</p> <ul style="list-style-type: none"> ・あいさつ、前置きが長い ・冊子の説明が長い、必要性はあるか。 ・中身を濃くして2時間くらいが妥当である。 ・市民の意見を聞く場であり、説明は簡潔にすべき。 	8件

市民懇談会の内容に関する意見

資料の工夫	12件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 資料が不足している。 ・ 将来のデータをちゃんと示してほしい。 ・ 市の具体的な姿が見えず全く見当がつかなかった。 ・ 12年間の将来像について資料がほしい など 	
会の焦点があいまい	6件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 懇談会の焦点が明確でない。 ・ 行政と市民との焦点がくいちがっていた様に思う。 ・ 懇談会に求めているものが、市と市民では少し差があるように感じた。 	

市民懇談会の進め方に関する意見

会の進め方について	11件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 段取り良く進められた。 ・ 司会の方が的確に判断し、会を進行してくれていた。 ・ 司会は市民側にしてはどうか。 ・ 司会は審議会がやるべきである。 	
テーマを絞った話合いが必要	3件
<ul style="list-style-type: none"> ・ テーマごとに発言した方が良いのではないか。 ・ もう少しテーマを絞って分科会もやってほしい。 	
意見に対する答えがあまりできていなかった	2件
<ul style="list-style-type: none"> ・ 意見に対する答えがあまりできていなかった。 ・ 答えられる事は部長が回答すべきではないか。 	
その他少数意見	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 発言者は名前を先に言うようにする。 ・ 一つ一つコメントしていたが、必要なのか？ ・ 市の幹部が全員出席し説明する必要があるのか。 	