

旧堀部家住宅アンケート調査報告

平成29年1月

犬山市

目 次

1. 調査概要	2
(1) 調査目的	
(2) 調査対象	
(3) 実施期間	
(4) 調査方法	
2. アンケート内容	3
3. アンケート集計結果	5

1. 調査概要

(1) 調査目的

旧堀部家住宅を訪れる来訪者の属性と旧堀部家住宅の魅力及び魅力向上に求められることを把握し、今後の整備・利活用の参考とするため

(2) 調査対象

- ・旧堀部家住宅来館者
- ・貸館利用者
- ・猪之子町町内会および旧堀部家住宅周辺世帯

(3) 実施期間

- ・平成 28 年 9 月 10 日（土）～平成 28 年 12 月 18 日（日）

(4) 調査方法

- ・来館者への配布、アンケート箱で回収
 - ・貸館利用者への配布、アンケート箱で回収
 - ・猪之子町町内会および堀部邸周辺世帯へポスティング、アンケート箱で回収
- ※堀部邸へアンケート回収箱を設置

国登録有形文化財「旧堀部家住宅」に関するアンケート

あてはまるものに○をお付け下さい。

問1 あなたの性別を教えてください。

1. 男性 2. 女性

問2 あなたの年代を教えてください。

1. 20歳未満 2. 20代 3. 30代 4. 40代
5. 50代 6. 60代 7. 70歳以上

問3 お住まいはどちらですか。

1. 犬山市内 2. 犬山市を除く愛知県内 3. その他 ()

問4 どのような目的で来館されましたか。

1. 木之下城伝承館としての堀部邸に興味があったため
2. 登録有形文化財としての旧堀部家住宅に興味があったため
3. 犬山市に唯一残る武家風の建築物に興味があったため
4. 催事(企画展等)を見るため
5. 旧磯部家住宅復原施設(商家)との比較のため
6. 貸館として利用するため
7. その他 ()

問5 当館をどこでお知りになりましたか。

1. 犬山市のホームページ
2. 愛知県の文化財ナビ
3. NPO 法人古代^{にわ}瀬波の里・文化遺産ネットワークのホームページ
4. 他施設においてあるパンフレットまたは他施設管理人による案内
5. 観光ガイドブック
6. 知人に聞いた
7. その他 ()

問6 ご来館は何回目ですか。

() 回目

問7 建物の解説はわかりやすかったですか。

1. 満足 2. まあまあ満足 3. 物足りなかった
具体的にどのような点が ()

問8 スタッフの対応はいかがでしたか。

1. 満足 2. まあまあ満足 3. 物足りなかった
具体的にどのような点が ()

問9 館内の状態は気持ちよくご覧いただける状態でしたか。

1. 満足 2. まあまあ満足 3. 改善すべきところがある

具体的にどのような点が（ ）

問 10 日常の維持管理、当館を利用した企画・運営を民間の力で行っていることをご存知ですか。

1. 知っている
2. 知らなかった

また、その団体はNPO 法人古代瀬波の里・文化遺産ネットワークであることをご存知ですか。

1. 知っている
2. 知らなかった

問 11 日常の維持管理、当館を利用した企画・運営を民間の力で行っていることをどのように思われますか。

問 12 当館は未整備部分があり、見学いただけない場所があります。今後の整備にあたり、費用をどのように賄うべきだとお考えになりますか。

1. かけがえのないものだから公費で整備すべき
2. 経済や財政状況により優先順位が変わると思うが、重要なものであり一定の公費をかけるべき
3. 重要性に乏しく、公費をかけるべきでない
4. 寄附金などで整備すべき
5. そもそも整備する必要はない
6. わからない

問 13 今回来館されて犬山城下町南地区または木之下城跡についての理解が深まりましたか。

1. はい
2. いいえ

問 14 また来たいと思いますか。

1. はい
2. いいえ

それはなぜですか。（ ）

問 15 今後、旧堀部家住宅でどのような企画を希望されますか。

問 16 旧堀部家住宅についてご意見をお聞かせ下さい。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

犬山市 歴史まちづくり課

国登録有形文化財「旧堀部家住宅」に関するアンケート 実施期間(H28.9.10~H28.12.18)

配布数(来館者:不明 近隣住民:120)

回収数:60

問1 あなたの性別を教えてください。

男	女	無回答	計
18	40	2	60

問2 あなたの年代を教えてください。

20代未満	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	無回答	計
6	0	1	9	10	16	17	1	60

問3 お住いはどちらですか。

犬山市内	犬山市を除く 愛知県内	その他	無回答	計
29	22	8	1	60

その他の内訳

・岐阜市(2)、東京(2)、各務原(1)、関市(1)、岐阜県内(1)、未記入(1)

問4 どのような目的で来館されましたか。(複数回答有り)

木之下城伝承館としての堀部邸に興味があったため	8
登録有形文化財としての旧堀部家住宅に興味があったため	14
犬山市に唯一残る武家風の建築物に興味があったため	10
催事(企画展等)をみるため	29
旧磯部家住宅復原施設(商家)との比較のため	0
貸館として利用するため	2
その他	7
無回答	2
計	72

その他内訳

- ・文化遺産カード集め。(2)
- ・昔の建築に興味があったため。(1)
- ・犬山のはじまりの歴史散策とお食事。
- ・家族に連れられて。
- ・遷波里ネット会員だから。
- ・アンケート報告のため。

問5 当館をどこでお知りになりましたか。(複数回答有り)

犬山市のホームページ	3
愛知県の文化財ナビ	0
NPO法人古代瀬波の里・文化遺産ネットワークのホームページ	14
他施設においてあるパンフレットまたは他施設管理人による案内	11
観光ガイドブック	4
知人に聞いた	13
その他	14
無回答	6
計	65

その他内訳

- ・催事出演者HP。
- ・瀬波里ネット会報誌。
- ・犬山市広報
- ・近所に住んでいる。
- ・以前から知っていた。
- ・瀬波里ネット理事長より。
- ・TVやインターネットで(複数)。
- ・地図をみて。
- ・近くに住んでいる。

問6 ご来館は何回目ですか。

初めて	2回目	3回目	4回目	5回以上	無回答	計
26	7	3	1	19	4	60

問7 建物の解説はわかりやすかったですか。

満足	まあまあ	物足りなかった	無回答	計
38	7	1	14	60

具体的にどのような点が

- ・部屋の意匠や由来について詳しい説明があり、非常に参考になった。
- ・聞かなければ気づかない点を多く教えてくれた。
- ・赤塚理事長の説明を聞いて。
- ・井戸の構造。
- ・学生さんと一緒になり説明を一緒に聞いたこと。(わかりやすかった)
- ・犬山の歴史が理解できた。
- ・くわしく説明してくれた。
- ・部屋の説明や歴史について詳しく解説していただきました。

問8 スタッフの対応はいかがでしたか。

満足	まあまあ満足	物足りなかった	無回答	計
48	6	0	6	60

具体的にどのような点が

- ・明るくわかりやすい。
- ・とてもわかりやすく、親切。(複数)
- ・とても感じが良かった。
- ・細かく説明してくれた。(複数)
- ・犬山の歴史の成り立ちを丁寧にわかりやすく教えていただいた。

問9 館内の状態は気持ちよくご覧いただける状態でしたか

満足	まあまあ満足	改善すべきところがある	無回答	計
42	14	0	4	60

具体的にどのような点が

- ・季節が季節なので仕方ないが暑い。(改善して欲しいとは思っていません)
- ・とても清潔で宿泊させていただきたいほどです。
- ・きれいに管理されていてうれしく思う。
- ・また来たいと思いました。

問10 日常の維持管理、当館を利用した企画・運営を民間の力で行っていることをご存知ですか。

知っている	知らなかった	無回答	計
28	26	6	60

また、その団体はNPO法人古代瀬波の里・文化遺産ネットワークであることをご存知ですか。

知っている	知らなかった	無回答	計
29	26	5	60

問11 日常の維持管理、当館を利用した企画・運営を民間の力で行っていることをどのように思われますか。

- ・行政では行き届かない部分を民間が十分に活用する意味では意義のあることと思われる。
- ・大変良い事と思う。
- ・とてもよいと思う。
- ・行政だけではなく民間にも入ってもらおうというのは時代の流れからいってもありかと思う。
- ・お手伝いできることは協力し、金銭的な事はやはり全面的に公的に出資すべきだ。
- ・行政だけでは不十分な点、行政とは違った視点で運営されるため、とても良いことだと思う。
- ・日常の維持管理は気づいた人だけがやるのではなく、皆がそれぞれやれることが増えていくといい。
行政のノウハウも伝えて改善しやすくしてあげては？
- ・催事があるタイミングで一般来館者への建物見物(説明を含む)の調和ないし、ルールの見直しが必要。
(表示を含む)
- ・できる人ができる分だけ。持ち出しがやっている人だけの負担とならないようにして欲しい。
- ・当館を大切にされている人で民間の力は大変良いと思う。
- ・限られた予算で維持管理されている苦勞、工夫が感じられた。市で補助をするべき。
- ・素晴らしいと思います。(複数)
- ・もっと宣伝していただき、大勢の方に見学していただけると…。中々大変な維持だと思っております。

- ・役所が行うよりきめ細やかで楽しい企画ができると思うので良いことだと思う。ただ、担当される方々の負担は大きいので、人員・金銭的な公的援助は必要と考える。
- ・現状で良いと思う。公的支援は拒まずではありましたが…。
- ・大変だと思う。
- ・民間の柔軟な発想を活かしつつ、財政的な面で行政が支援するということが必要なのでは。
- ・素晴らしいことだと思います。国登録有形文化財を管理し、守り、後世に伝えていくことは我々にとっても重要な事だと思います。国や自治体の力や支援に頼るのではなく、民間の力で運営なされていること、このような活動が全国各地で広がれば日本はより魅力的な国になるでしょう。文化遺産をのこしていくことは我々の誇りであると思います。

問12 当館は未整備部分があり、見学いただけない場所があります。

今後の整備にあたり、費用をどのように賄うべきだとお考えになりますか。(複数回答有り)

かけがえのないものだから公費で整備すべき	13
経済や財政状況により優先順位が変わると思うが、重要なものであり一定の公費をかけるべき	30
重要性に乏しく、公費をかけるべきでない	0
寄附金などで整備すべき	4
そもそも整備する必要はない	1
わからない	5
無回答	9
計	62

問12への意見

- ・外観は公費で維持管理すべき。当初相当な投資をしたのだから、少なくともその投資が無駄にならない維持管理が行われるべき必要がある。
 - ①その為に必要な補修は公費で。
 - ②管理者の善意を超える負担を強いるとその反動として利益を考えざるをえなくなり、その作用で利用者が少なくなり、当初の投資を回収する効果も期待できなくなる。
 - ③管理者の負担を超える維持管理費は公費で行うべき。樹木の植栽、手入れは公費で。
- ・クラウドファンディングを利用するのも良いのでは？ある一定額以上を寄附した方には何か特待がある等。

問13 今回来館されて犬山城下町南地区または木之下城跡についての理解が深まりましたか。

はい	いいえ	無回答	計
45	1	14	60

- ・理解が深まったといえば深まったといえるが、現在の説明内容では必ずしもリピーターは増えないのではないかと、思う。もっと深い内容の説明を…。その為には説明員の勉強会を期待したい。

問14 また来たいと思いますか。

はい	いいえ	無回答	計
48	0	12	60

それはなぜですか。

- ・楽しい企画があれば。
- ・古い家が好きだから
- ・説明が良く、企画が時々変わるから。

- ・楽しかった。
- ・犬山城下南地区のことをもっと知りたいと思えるようになったから。
- ・また時間があれば来たい。(今回が良かったから)
- ・お祭りなどに合わせてきてみたい。
- ・犬山の歴史に興味があるから。
- ・新しい発見や研究成果が出ているかもしれないので。
- ・貴重な文化財が維持され続けているか確認したいから。
- ・広瀬まりさんにあえるから。
- ・土地的、建築的に赤塚先生のお話がきけますので。
- ・楽しい説明でもう一度詳しいことを質問したい。
- ・なつかしい感じのする場所だから。
- ・まだまだ見学できていない所があるから。

問15 今後、旧堀部家住宅でどのような企画を希望されますか。

- ・朗読、町歩き(その前にお話をきいてからがとても良い。)
- ・犬山近隣の説明と散策。
- ・建築物がいたまない程度のツアー。
- ・城下町や犬山祭と連動して住宅としての魅力を高めるような企画。
- ・ウィークデーの昼に犬山の話の聞く会を催して欲しい。
- ・昔から伝承されている芸能(能、琴、三味線、笛、琵琶、二胡、落語、講談、雅楽、太鼓、歌舞伎、狂言など)や季節ごとのまつりごと事(餅つき、花見、祭り、七夕、月見、大晦日など)を行ったり、そのお話会を催す。又、子供達には寺子屋的に昔からの遊び(かるた、お手玉、けん玉、こま廻し)や道徳的な論語、礼儀のお話会、昔話シリーズで聞く。
- ・語り部。声のコンサート(歌、詩、楽器)。
- ・歴史的な建物の雰囲気を活かした企画。
- ・落語、講談。
- ・現状で。
- ・コンサートされると大勢あつまると思う。
- ・和風を中心とした物品の展示会、音楽等のイベントの開催。
- ・良い企画、面白い企画は結構ですが、それなりの料金が必要にならざるを得ないでしょう。その結果は参加者が減ってしまうことを心配しています。
- ・講談を続けていただきたい。社会人落語も聞いてみたい。
- ・伝統芸能をはじめ人が集まれる企画。
- ・日本文化(茶道、華道)を伝えていくイベント、コンサート等。

問16 旧堀部家住宅についてご意見をお聞かせ下さい。

- ・市が堀部邸を買い取って整備したことに関心があるが、城下町南地区に人が集まることのできるこのような施設があるのはよいことだと思う。
- ・先人たちの昔の暮らしを知ることができた。
- ・犬山市の歴史をわかりやすく教えて下さった理事長さんに感謝しています。
- ・いままでの保存そのものも大変だったでしょう。
- ・これだけの建物を管理するのは大変のような気がする。
- ・もっと訪れてみたい。
- ・貴重な部材や、構造を損なうことなく、修復して下さい。
- ・日本の財産として価値の高い場所である。
- ・畳のお部屋でゆっくりできました。
- ・犬山の古い町に精通している赤塚先生にありがとうございます、とお伝えしたい。

- ・会員(NPO法人古代瀬波の里・文化遺産ネットワーク)の中に色々な特技を持っている方がいるので、維持管理簡単な修復などの労力的なことは会員が力をあわせて行い、金銭的なことは公的にお願いしたい。
- ・磯部家住宅は管理費も出ていると聞いています。堀部家住宅は管理費は出さない前提で市が取得したと聞きました。
考え方としてはわかりますが、堀部家住宅にふさわしい構想をし、善意を超える負担は市がするとの考えで検討したほうがよい。
- ・本住宅の案内板の設置(進入路側に見やすく設置して欲しい。)
- ・周りの整備(具体的には西側の側溝を直して欲しい。車が落ちてしまう状況です。)