

アンケート【設問4】お子様が東部中学校に通学する場合の課題や不安は何ですか

前原地区

通学路	通学路	5
通学手段	通学路に外灯の設置、また、防犯カメラなど、安全に通学できるかどうか。	3
	通学路の安全	3
	距離があることと、その通学路に人通りが少ないこと。	2
	通学路が遠くならないか、通学路が暗くならないか。	2
	通学路が危険	2
	クラブ活動で遅くなった時、灯りがあまりないので、事故や事件にあわないかが心配。	
	下校時、人気がなくなる	
	通学路の整備(外灯を増やす。人通りの少ない道は避けるようなコース)	
	通学路はどこを通っても、ひとけがあまりなく、街灯もほとんどないので、早朝や暗くなってからの道のりがとても心配です。	
	登下校の安全策、田畑しかない為、逃げ込む場所がない。見通しが良いイコール安全ではないと思います。車に無理やりつめこまれたら危険。	
	通学路についての案が出ていたが人通りのない道を少人数で登校させるのは不安が大きすぎる、前原台は人数がいても前原については児童数も少ない。城東中にむかって行く方が車の通りもあり多少遠くても安心である。	
	不審者が東部中の周りには、多いので、人の目のある通学路の整備をしてほしい。自宅から学校まで距離があるので、自転車通学にしてほしい。	
	城東中学校よりも遠いので、自転車で通うことになるのか？	
自転車通学にして欲しい		

部活動	部活の種類の少なさ	5
	入りたい部活が見当たらないこと	
	部活動の種類が少ないので、子供達に「やってみたい」と思える者が無かった場合、子供も熱意に応じて新しい種目を増やして頂けるのかどうか	
	部活動を増やしてもらえるのか	

制服等	制服が着まわせない	2
	兄達のお古を着せられない。部活も同じ部に入ってもまた、ユニフォームを買わなければならない。	

その他	資源回収に影響	3
	中学校教師の生徒に対する対応。中学校内の乱れ。	2
	行事が重ならないか	2
	行事が重ならないようにしてもらいたい	
	行事の違い(負担が増える)	
	PTAのこと	
	先生の人数	
	東部中に通っている現1年生が上級生にいじめられてるという話を聞き、校風が気になっている。	
	日々の中で送り迎え等同時になった時困る	
	学力	
	祖父、父親、代々城東中学校に通い卒業しました。年配の方が反対されるようですが、理解は得られていますか？	
	兄弟と同じ中学に通えないと本人の落胆ぶりが大きい。そのことによって中学が楽しくない、行きたくない、とならないか心配で不安。	

不安はない、小さい	通学時間は随分短くなり距離も近くなるので不安は特にはない。	
	城東中学校までの通学路の方が不安だった。	
	人数バランスから考えて東部中が良いと思う。	
	不安はありません、反対に城中に行く方が不安です。今の学校の友達と一緒に学校へ通える事が出来る事の方が良いと思います。	

アンケート【設問4】お子様が東部中学校に通学する場合の課題や不安は何ですか

前原台地区

通学路	通学路	18
通学手段	通学路の安全面	14
	通学距離	10
	通学方法	10
	外灯がなく暗い	2
	外灯や防犯カメラの設置	2
	味鹿の坂が危ない	2
	変質者が出る	2
	通学路の整備	
	通学路。人通りが少なく、凍結する場所があるので危ない。遠い。	
	通学路です。7月12日の意見交換会の時にもいろいろな通学路での不安が出ていましたが、城中よりも東中となると人数的にも少なくなるし、今はあまり人通りのない道を通って行くので心配です。全体的に不安です。	
	通学路の安全性!!前原台から赤坂にぬける道は、住宅が少なく、雑木林も多く、夕方など普段でも大人が歩いて通るにはうす気味悪いので不安。街灯を増やしたりしていただけると安心。	
	通学路が人気の少いところが多いので不安。変質者が多いと聞く。	
	登校は下り坂なので、特に問題はないと思う。すごく遠いですけど。下校は、1日の疲れ+部活での疲労+山を登ってこないと家に帰れない。下校は大人でもとても酷です。	
	通学路(距離の問題ではなく地形や季節、時間による通学路の凍結等不安が多すぎる。)	
	自宅から学校まで遠いため。悪天候時の不安。通学手段や通学路。坂道が多く長いため。安全面の不安。変質者等。	
	本来城東地区の子たちが、わざわざ東小に通わされていて、やっと中学になり、城東地区で、徒歩で20分ぐらいの所に通えるのに、わざわざ人通りの少ない道を通り、安全性も確保されないような通学路を登下校させたい親はいないと思います。先日の説明会でも人通りや交通量はありますとのことでしたが、冬は薄暗くなった状況や、暗く人通りが少なくなった場合にどんな対応をされるかまったく説明もなく、とりあえず資料を出しました、これで説明終わり!!という感じで。とても通わせられる状況ではありませんね。そんな状況で自分の子供を通わせることはできません。	
通学路が一番の問題と考えます。前原台は標高差があり、平野部より間違いなく積雪が多いので、通学路の延長や変更は大変重要な問題です。急勾配の坂道も多く、徒歩通学でも自転車通学でも、通学における負担はとも大きく、単純に通学距離が長くなることはその分負担がさらに増えるだけのことです。説明会で話のあった通学路のルート案の味鹿の交差点から赤坂の交差点に向かう道路は、人通りが少なく変質者の出没も十分に予想され、また、山陰で常に薄暗く、冬場は凍結していることも多く、転倒等の危険度が高いものと考えます。前原台は東小学校への6年間約4キロもの坂道を含めた長い通学路を通わされ、中学生になって更に現行以上の通学距離の延長を強いられるのは、正直子供の負担増加でしかなく、納得いかない事だけです。		
通学路です。先日の意見交換会では自転車通学の話も出ていましたが、坂道があるので、冬場など特に心配です。		
冬の日の通学。		
通学時間		
その場しのぎの対策っぽくて不安です。距離、徒歩か自転車通学か?夜道の暗さ(街灯の少なさ)		
家が前原台の坂を登りきったところにあるため、特に徒歩通学となった場合は通学が心配。自転車通学でも冬は凍結した坂は危険ではないか。急な変更により、事件、犯罪等が発生した場合、教育委員会及び学校は責任を取れるのか?確約を要求する。		
前原台全体を自転車通学に。その際自転車置場を屋根のあるものにしてください。		
通学方法(前原台の中で自転車通学と徒歩の差はなくして欲しい)		
通学に関して。ニュータウンと前原台と同じ扱いにしてもらうのは、平地で明るい所と、山で暗い所では大違いだと思います。自転車通学を希望します。		

部活動	部活動が少ない	7
	東中になったら部活数は増えるのか	2
制服等	制服、体操服等が着まわせない	3
その他	子どもの気持ち	3
	本人が嫌がっていること。3年生の時に城小スポ小に入ってます。中学が城中だと思っていたのでいれました。今では中学で仲間とやることを思っているので本人の不安が強くなります。本人の不安で勉強に集中できない	
	城東中学に行くと思っていた為城東小の生徒達との友達関係(人間関係)	
	意見交換会に参加をして東部中学は少し分かりましたが、城中については何も知らないので答えが出ません。	
	少人数になっていくと、担当外の教科も教えるという所	
	東中はいじめがひどいと聞きました。	
	東中になったら先生の数が増えるのか	
	東中の増えた生徒の受け入れ態勢は十分か。	
	東部中学校が「魅力ある学校です」というアピールが足りません。	
	東中に変わるメリットが私たちには無くても変更されるのだから、せめて、自転車通学にして欲しい。学力レベルも下がり通学も遠くなるし道もきつい。	
	兄弟、別々の学校になるのは困る。東部中学校は遠い。	
	兄弟がいるため、見直しされるタイミングによっては違う中学校に通う可能性があること、経過措置がとられても仲の良い友達と離れてしまう場合があることが不安。	
	市の対応など不安ばかりになりました。どこの学校に通ったとしても起こりうるリスク(危険なこと)はあると理解しているが、現段階では「起きたら考えます」「考えるつもりでいます」などばかりで、誰かがギセイになってからの対策では遅いし、そうなるわかっているのにこの校区変更には賛成できません。	
その場しのぎの対策っぽくて不安です。		

アンケート【設問5】校区を変更する場合、経過措置が必要か必要でないかの理由

前原地区

兄弟	兄弟がいる場合は必要	6
	兄弟と同じ中学に通学できる。	4
	兄弟で違う中学に通うことを防ぐ為。	2
	すでに、兄弟が城中に通学している場合、行事を2校にまたがって考慮しなくてはならない	
	兄弟で別々というのは親として心配だから。	
	兄弟で学校が別だと学校行事が重なったりする。	
	行事があるたびに親があっちにこっちにと行かなければならないから。高学年の子の中には、城中の〇〇部に入ろうと今からそれを目標にして頑張っている子がいる為。	
その他	何年も前から議論されていたとのことだが住民にとっては急に出た話、ある程度の準備期間は必要。	
	入学の10ヶ月ほど前より、中学校の準備を始めると思うので、急に半年前にいわれても困ると思う。変更するなら1年以上前から教えてほしい。	
	経過措置がとられるならば、早めに区域の見直しを進められると思うから。	
	部活など	
	距離が遠くなる事で苦情が出るのを防ぐ為	
	反対意見に広く対応するため。	
	本人、親の希望で納得した上で通学できる。	
	一定期間もしくは学校区を選択が出来るといい。	
子供に選択する自由を与えるべき。		
	(入学した時に自分の学年しか前原の子がいないという状況)もし経過措置をとったら近所の子しかいない状態の中学へ行くことになるかも、とても不安。友達の中でも城中、東中と別れてしまうことも考えられ、とても子供にもむずかしい選択をすることになる。	
経過措置が必要ない	どこかで区切りをつけなければ何も始まらない。中途半端な経過措置を設ければきりが無い。	

アンケート【設問5】校区を変更する場合、経過措置が必要か必要でないかの理由

前原台地区

兄弟	兄弟で学校が別だと学校行事が重なったりする。	4
	兄弟がいる場合は必要	2
	兄弟と同じ中学に通学できる。	2
	兄弟が別々の学校に通うのはよくない	2
	出来る限り兄弟を同じ学校に行かせたい。今後、初めて中学に行く人から東中へ行き、他は選択にする。	
	兄弟が別々の学校へ通うのは親として大変。	
その他	子供たちは城東中学に通いたいと言っている。	2
	通学区域の見直しの話が急すぎる。	2
	各家庭によって事情が違うから。	
	同じ出身校がいい。	
	心理的にも物理的にも準備期間は必要。	
	兄弟がいる家庭だけでなく変更地区全家庭での選択が必要。	
	東部中学校に行きたいと思う子は行けばいいし、徒歩で20分程で安全に登下校できる学校を選びたい子はそちらに行くようにしたいから。	
	いろいろな考え方を持っている方が多いと思うので、地域住民の了解を得るには相応の準備期間が必要と考えます。決定時点で、「現在の小学校3年生から〇〇中学校になります」と、3年間はソフトランディングさせる期間は必要だと思います。また、過渡期にあたる年代の子供は、学校を選択できるようにすることも当然必要だと考えます。	
	変更になっても、改善策が必要になると思う為(制服の共通化、通学路の変更など)	
	上の子の制服など、大切にとってあるのが「ムダ」になるなど自転車通学になったとしても城東中学に入学すれば問題ない。	
	何か問題が発生した場合の責任の所在を明確にし、文章にて約束して頂きたい。	
	実際に登下校する子供達と、数字だけで判断する大人達とのすり合わせ、埋め合わせ、協力ができていないから。	
	いろいろと考えて欲しい。	
どちらにせよ軋轢を生む。		
体操服など、優先的に兄弟のいる子どもに与えるべき。		
登下校(通学路)や学校の様子を知りたいです。		
経過措置が必要ない	一定期間学校を選択できるというのは反対	
	経過措置をとっていたら生徒数等の調整が難しくなるのではないか。	
	前原台の生徒数が減っていくのに、選択してさらに前原台の生徒数が東部、城東に分かれたら困るから…。	
	前原台は少ない人数なので、少人数で別の学校に通わせるのは難しい。	

## アンケート【設問6】見直しについての意見

### 前原地区

通学路	電灯と防犯カメラの設置を必ずお願いします。
通学手段	とにかく、子どもの安全対策第一をお願いします。
	毎日10kgの荷物を背負って、中学校へ通学していると聞きました。不意に不審者と会い、とっさに逃げるということは大人でも無理だと思います。学校メール等で「注意して下さい」と言われても、このような状況では不可能かと。なので、自宅から学校までの距離もあるので、自転車通学して下さい。

部活動	もし東中に通うならもっと部活動の選択肢を増やしてほしい。(テニス女子希望)
-----	---------------------------------------

その他	<p>東中に変わることはメリット、デメリットがあります。少しでもデメリットを減らして欲しい。お下がりが使えず出費も増える。城中だったらPTA役員もやらずに済むのに東中になるとどうなるかわからないし、また話し合いもあるだろうから面倒、全く歩いたことがない道を通学路として歩かせるのもとても不安。いっそのことこの地区全員自転車にして欲しい。体操服も本人がよければ城中のでOKとなったとしても本人はイヤと言うと思います。みんなと同じがいいに決まっています。説明会(意見交換会)に出席しましたが…。子供に何も言うことができませんでした。子供達は多かれ少なかれ不安を抱えています。東中に変わったらこんないい事あるヨ。と言ってあげたい。なので、メリットをたくさん作って欲しい。昔、南小の一部が城中でしたが今は城中には南小の子はいないようです。いつかは分かりませんが南小も見直した時があったのかなと思います。その時はどんな様子だったのでしょうか？知りたいです。変わらなくてはいけないことは理解できますが、突然な感じが否めません。城中に兄弟がいる方、上の子を城中で卒業した方、城中OBは特に思うところもあります。もう少し配慮が必要です。子供の不安を少しでも減らして欲しいです。子供にもきちんと話をしておいて下さい。</p> <p>前原地区が東中に変更になったとしても、減少していくことにかわりないと聞きました。そうなれば、この先廃校ということになっていくのでは？この地区は、以前から何かあるごとに、あっちにこっちにと移されてきた地区で、何年か先に東中廃校になった場合、また前原地区は城中にと移されることに…。その場の措置で、あっちにこっちにとふりまわされてきた地区ですので、先を見すえた最良の措置をお願いします。</p> <p>7月11日、12日に前原地区の意見交換会が開かれたようですが、拙宅にはそのような連絡は有りませんでした。アンケートに同封されていた資料を拝見して初めて存在を知りました。納得出来ません、以上。</p> <p>今まで議論してきたわりには、その内容を住民に伝えず今になって結論を急いでいるように思える。今後住民にとっては大きな問題であるため、あわてず慎重に議論を重ねていただきたい。教育委員会に対して不信感が残らなかった。</p> <p>できれば城東中学校に。</p> <p>意見交換会とは名ばかりでしたが参加しました。何故か検討中のはずが、東中に行くことが決定事項のように勝手に話が進んでいることに強い違和感を感じました。善師野地区の開発が進んだ時に、手を打つべきで行政の見通しの甘さを自分の子供が尻拭いさせられるのがとても不憫です。東中が好きとか嫌いとかの問題ではなく、前原、前原台地区を動かしやすいコマとしか捉えていないことに憤りを感じます。私たちの子供はモノではなく人間です。</p> <p>来年からなら、言い出しが遅いです。遅すぎます。体操服や制服を城中の卒業生からもらっていますが、無駄になりそうです。</p> <p>7/11の意見交換会に参加しました。東部中を存続させるためにこの見直しが早急に必要ということとは分かりました。ただ今までほとんどこういう話を具体的に話し合うことなく、ほとんどこれは決定されたことかのように話されているように感じられ地域の人の理解が得られにくいと思いました。私自身はこの案に賛成ですが校長先生がこの通学路には不審者情報は出ていませんとおっしゃられたことに深く疑問をもちました。この犬山工業の辺りには空き巣も発生しており、夕方くらくなると人気もなく灯りもありません。何かあってからではおそいのです。十代の娘を安心して通わせれるよう防犯カメラの設置を強く希望します。何かあってから謝られても全くおそいのですから。</p>
-----	---

見直しが必要	決まっているのであれば従います。
	子供はどちらの学校に行っても良いと言っている。
	両校の現状を見る限り、28年度からの変更が良いと思います。話が急だという人もいるが、決定から半年程あるのだから問題ないと思います。通学路、通学方法等出来るだけ皆が納得できるようにして頂きたいと思います。
	早めに行うして下さい。
	これだけ人数に差が出てしまっている以上、見直しは避けられないと思っていました。話が具体化してきている今、一気に決めてしまった方が良いでしょう。いつでも反対意見は出ると思うので。
	子供は、仲良しの友達とお別れする事なく同じ中学校へ進学したいと申します。私自身は、小学校は東小、中学校は城東中でしたが、当時城東中は荒れていた事もあり、友人共におだやかなイメージのある東部中へ通いたいと切に願った記憶がございます。前原台の保護者の一部がとても反対している様ですが、通うのは「子供」です。子供の意志を尊重して英断を下して頂きたいです。前原は城東中学と東部中学とのほぼ中間ですので、今回の学区変更に関して好意的な方がほとんどです。
	我が家は前原なので地理的にも、兄弟の年齢差的にも見直しに賛成です。ただし、東中の部活を増やすことも検討していただきたいです。
	双方の中学校が抱える課題を少しでも解決するためにより良い選択だと思います。子供たちも友達全員と同じ学校に通えるので、中学校進学への不安が軽減されると思います。反対する理由が思い当たりません。距離や安全面も考えて自転車通学を検討していただけるとありがたいです。
	自転車通学になるのか？わかりませんが歩いていっても、城中と距離的には変わらないと思う。
	経過措置をとることで、子どもや、保護者の先の見通しや対応ができ、自ら選択することで不満が減ると思います。
来年度からとなると急すぎると思います。城東が増加しているのは確かなので見直しは必要だと思います。	

## アンケート【設問6】見直しについての意見

### 前原台地区

通学路 通学手段	<p>自転車通学の区域を団地内で区切る考え方はやめてほしいです。前原台を1つのかたまりとして見て下さい。</p> <p>校長先生は、通学距離の件で、日の出団地の子達は2kmと少しを歩いていると言われました。2kmの地区は全員、自転車通学とすべきではないでしょうか。</p> <p>課題となっている兄弟が別々の中学に通う問題、街灯をつけるなど通学路、通学方法などをきちんと決めてから行って欲しいです。</p> <p>合意の上で進めていただきたい。前原と前原台は切り離して考えてもらいたい。山を登るか登らず帰れるかは、全く違います。</p> <p><b>変更の時期、通学方法</b></p> <p>部活等で帰宅時間が遅くなり、暗い夜道をひとりで帰る等、考えると自転車通学かバス通学が良いかと思う。コミュニティバスの利用等は？</p> <p>100%と言わないですが、安全が確保されてからの問題だと思います。冬の凍結、街灯など!!20分で城東中に通学できるのに50分もかけて東部中に行かせるのは部活などで朝や帰り子供がかわいそう。</p> <p>前原から東中は距離があるが、あまりにも外灯が少なく、行かせたくない。子供が入りたい部がないし、強くない。</p>
-------------	--

その他	<p>7月12日の時に意見が出ていた不安をしっかりと考えて、もう一度意見交換会の場を開いて説明して欲しいです。</p> <p>もっと説明会を開くべきだと思います。とにかく安全第一で区域の見直しをして頂きたいです。</p> <p>資料は市側の都合の良いことしか書かれておらず、民意を反映する気がないことがありありとわかる。また、今まで1回の説明で10月に決めるというのはあまりに乱暴だ。</p> <p>説明が不十分、中途半端だと兄弟、友達と離れてしまう。</p> <p>今年の春にボンと出てきた話が秋には決定なんておかしい話だと思います。もっと早くから話が出ていたのなら、地区変更の対象となる前原、前原台地区に話にくるのが普通だと思います。順番がおかしくないですか？東中のPTAの方に聞いたのですが9割決定の話だと聞いてますが実際どうなのでしょう、不審感でいっぱいです！</p> <p>7月12日に初めて正式に変更の話を知っているのに、28年度に変更とは、市の思い通りに私たちが動かされているだけ。私たちのことは考えられていないと思います。</p> <p>昨日、正式な話を市の人から初めて知っているのに、28年に変更というのは、かきみだして、この地区の人の事を思っていない変更にはなりません。</p> <p>城中が生徒数の増加はわかるのですが、それならなぜ、もっと早くこの見直しの話がなかったのか、遅すぎるのではないのでしょうか。</p> <p>話が急すぎる。もっと段階を経て、よく話し合ってみ直して欲しい。親の意見を聞いて欲しい。アンケートをしても見直しされるとも思えない。</p> <p>学校区を変更するような重要な事は、もっと前に言ってほしい。小学校、中学校、高校と家を購入の際考えてました。プランが狂うのは問題です。</p> <p>急すぎるのではないか。変更ありきではなく、丁寧な説明が必要ははず。</p> <p>今回の話はあまりにも性急であり、もっと地元住民の話を聞いて検討すべき問題です。そもそも何のためにやらなければならないのか主旨がはっきりしておらず(伝わっておらず)、あまりにも不透明であり、密室で進められ決定されているような大変良くない印象を受けます。教職員や学校施設の移動、教室数や生徒数減少を問題とするなら、まず、市内4つの中学校全部を対象にして、スクールバスを走らせてでも4つの学校の校舎を空き教室なくフル稼働させるべきだと思います。一部の地域住民に負担を強いる話を進めるなら、きちんと筋を通して話を進めるべきだと思いますし、少子化が急速に進行している状況の中、もっと知恵を出し合って今回のその場しのぎの対策に労力を費やさずに、10年以上のスパンで、犬山市の各地域の小中学生推移予想等をしっかりと策定し、住民としっかり話し合いを重ねた上で、施策を決定すべき事案だと思います。</p> <p>校区変更についてはいいと思うが、せめて2、3年程度の時間が必要だと思います。いきなり次年度からというのはあまりにも急すぎておかしいと思う。進学となる区切りの年にあわせて色々準備してきている方もいると思うので、せめて数年前に分かっていれば変更も可能であるのに。例えば、2年後の〇〇年度から、校区を変更します、というのが正しい話の進め方では？</p>
-----	--

もし来年度から、となった場合、見直しについての話を聞いてから、あまりにも急でありえない。数年先の話だと思っていたので…。
アンケートを連続する意味がわかりません。はい！今年からなんて非常識です。
前原台は、1町会は東部中に近いが、6町会は城中に近いのだから、ぜひ選択性にしてほしい。特に、6町会は小学校もとても遠かったのに、これで東中になったらかわいすぎです。同小学校は同中学へいくのが望ましいと会議で出ていたようですが、その理由が全くわかりません。別の中学へ行くのに、どんなデメリットがあるのですか。我が子達は城中で新しい友人ができて良かったと言ってます。
子供の意見は聞いたりはしてくれないのでしょうか。子どもが不安がるため早めにきめてほしい。計画をしっかり立てて年間計画でどのように考えているのかをもっと早く話ができなかったのかそれで数ヶ月でというのは変な話であり信用できません。
わざわざ遠い学校に行く必要はないと思う。
はじめに校区見直しの結論ありきで話が進められている様な気がします。本アンケートがどの程度結果に生かされるか甚だ疑問です。
なぜ見直しが必要なのか全く理解できない。人数のバランスなど問題にする意味がわからない。もっと長いスパンを見て検討して欲しい。
アンケートの内容が少なすぎてびっくりしました。私達にとってはとても重大な事なのに教育委員会の人にとってはこれだけの事なんですね、しよせん他人事ですな、もっと前から意見を聞いてそれからの事じゃないですか？突然すぎますよ!!あなたたちのやり方が気に入りません!!
東部中も南部中も児童減少はわかりきっていて、前原、前原台地区が移動したとしてもまた、数年後に同じように生徒減少による問題が生じるのなら一層のこと、東部中を廃校に、ニュータウン方面の児童を南中に移動する方が現実的なのではないかと思いました。
今年の6年生は人数がいるので状況は少し変わるかもしれませんが、今年の1年生の人数で城東中から東部中にかわった所でたいして状況がかわるとは思えません。人数のことでとても強調されますが、今年の生徒数は数字で書かれていましたが、変更後は棒グラフのような状態でうやむやで来年、再来年の数ぐらいいはしっかり出せますよね。出さないということは出すとまずいからですか？(他の学校の入学や転居があるからは理由になりません。)団地などが増えて、城東が大変なのはわかりましたが、それまで人数が増えるのがわかっていて手をうってこなかったツケをこちらに回すのはやめて下さい。人数の上での教育の質と言ってますが、3年間登下校することになった場合、余分に毎日片道30分1日1時間×教育日数(200日程ですよね)×3(年)=600時間 この時間を教育委員会の人たちは子どもたちの教育や趣味の時間を取り上げるんですか？
兄弟一緒にの中学に通わせたいが、変更時期によっては離れてしまう。東部中学校はプールがないと聞きました。この話がでるまで城東中学校に行くと思っていたためこれまで水泳を頑張ってきたということもあり、授業はもちろん部活でも頑張りたいと子どももいっているため子どもの気持ちを尊重したいと思っています。
次の説明会には両校の中学の校長先生を呼んで欲しい。この前のような説明会では全くわからない。東中の一方的にしか聞こえない。
意見交換会で城中と東中の様子を一緒に知りたかったです。(先生方より)仮に今回、校区変更が中止になった場合は全て終わりになりますか？
意見交換会に東中、城中両方の先生がいた方が話がすすみやすかったのではないかと思います。手続き等忙しいとは思いますが、なるべく早く結果が出ればと考えます。
高学年になると、ある程度中学校の事も色々わかってくると思うので、今の低学年の子供位からだ、今からの保護者への説明を重ねれば理解を得られるのでは。
先日の意見交換会の話からすると、先になればなるほど、東中は減少。しかし、前原、前原台の子供も減少しているので、いつが適当なのかはわかりません。早くしてもその時だけ増えて、その後はまたも減るのなら、校区見直しが解決策になるのか疑問です。我が家は長男が3年生で、下に3人居ます。変更なら長子から全ての子が同じだと助かります。子供達が笑顔で過ごせる未来が来ますように。
途中でうやむやにならず両学校とも同意でしっかり進めて頂きたいです。
人を呼び込む策など東部中の地区の住宅地の改善案はないのですか？結局地域過疎化するだけでは？少ない地区に魅力を出さないと改善策にならないのでは？

見直しが必要	緑ヶ丘や赤坂の辺の子と仲が良く、中学で離れる事をすごく嫌がっていました。今回このお話が出て子供はとても喜んでます。ぜひ、東中に行けるようにお願いします。
	決まったことでしたら、そちらで大丈夫です。安全面だけお願いします。
	大いに賛成です。卒業生が全員同じ学校に行けることが一番大事だと思います。