

## 犬山市都市再生整備計画評価委員会 議事録

1 開催日時 令和6年1月18日(木)午後2時00分～

2 開催場所 犬山市役所 2階 201会議室

3 出席者

《評価委員会委員》

学識経験者	岡田 和明 (名古屋経済大学)
市民団体等の構成員	松田 昇平 (犬山市観光協会)
〃	松浦 恵子 (いぬやま協働まちづくりコンソーシアム ジョインいぬやま 第Ⅱ期)
〃	尾関 謙治 (名古屋鉄道株式会社)
〃	長谷川 良夫 (犬山城下町を守る会)

※ 犬山市都市再生整備計画評価委員会規則第4条第3項の規定により、評価委員5名全員が出席であるため、会議成立。

《事務局》

都市整備部	部 長	森川 圭二
〃	次 長	丸井 良修
都市整備部都市計画課	課 長	高木 誠太
〃	統括主査	服部 典幸
〃	主 事	今枝 龍希

4 議題等

- (1) あいさつ
- (2) 審議事項 犬山駅周辺地区都市再生整備計画 事後評価について
- (3) 報告事項 新たな都市再生整備計画事業について

《午後2時00分開会》

5 議事録

事務局 (高木)	お待たせいたしました。 本日はお忙しい中、ご出席いただきありがとうございます。 定刻となりましたので、ただ今から、犬山市都市再生整備計画評価会を開催させていただきます。 進行は、事務局の都市計画課長 高木が務めさせていただきます。 よろしく申し上げます。
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>開会に先立ちまして、お手元にお配りしてあります資料及び事前配布させていただきました資料のご確認をお願いいたします。</p> <p>本日お配りしました資料は、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・犬山市都市再生整備計画評価委員会 次第</li> <li>・犬山市都市再生整備計画評価委員会 委員名簿及び配席表</li> <li>・犬山市都市再生整備計画評価委員会 規則</li> <li>・犬山都市拠点地区都市再生整備計画及び添付書類等（案）</li> <li>・社会資本総合整備計画（案） ※犬山市都市拠点辺地区</li> <li>・犬山駅周辺地区都市再生整備計画説明資料</li> <li>・パブリックコメント結果（案）</li> </ul> <p>になります。</p> <p>次に、事前配布させていただきました資料としまして、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・都市再生整備計画事業 事後評価シート（案）</li> <li>・都市再生整備計画事業 事後評価シート（添付書類）（案）</li> <li>・犬山駅周辺地区都市再生整備計画及び添付書類等</li> <li>・社会資本総合整備計画 ※犬山駅周辺地区</li> </ul> <p>以上でございます。</p> <p>なお、長谷川委員から遅参する旨の連絡を受けております。 それでは開会にあたり、都市整備部長の森川よりご挨拶申し上げます。</p>
事務局（森川）	<あいさつ>
事務局（高木）	<p>ありがとうございました。</p> <p>ご案内ですが、本委員会は本日一回限りとなります。</p> <p>委嘱状につきましては自席へ配布させていただいております。</p> <p>よろしくをお願いいたします。</p> <p>それでは議事に入ります前に、委員の皆様、簡単に自己紹介をお願いします。</p> <p>自己紹介にあたりましては、座席順に岡田委員から時計周りに、次に松田委員という順をお願いします。</p>
全委員	<委員自己紹介>
事務局（高木）	<p>ありがとうございました。</p> <p>なお、森川部長につきましては公務の関係で、ここで退席させていただきます。</p> <p>それでは、会長の選出についてお諮りします。</p> <p>犬山市都市生整備計画評価委員会規則第3条第2項の規定より、会長は委員の互選により選出することとしております。</p> <p>委員の皆様方からどなたか適任の方をご推薦いただくということでしょうか。</p>
全委員	<異議なし>

松田委員	<p>それでは私から推薦させていただきます。</p> <p>名古屋経済大学の地域連携センター長を務めておられる、岡田委員を本委員会の会長としてご推薦申し上げたいと思います。</p>
事務局（高木）	<p>ただ今、松田委員から岡田委員のご推薦をいただきましたが、皆さん、いかがでしょうか。</p>
全委員	<p>&lt;異議なし&gt;</p>
事務局（高木）	<p>それでは、異議なしと認め、会長には 名古屋経済大学 地域連携センター長 岡田 和明 委員 を選出することといたします。</p> <p>岡田委員、よろしく願いいたします。</p>
岡田委員	<p>はい、お受けいたします。</p>
事務局（高木）	<p>それでは、次第に従いまして、審議に入らせていただきます。</p> <p>なお、本委員会の議長は会長が努めることと規則で定めておりますので、以降の進行は岡田会長にお願いします。</p>
岡田会長	<p>それでは、議長を務めさせていただきますので、よろしくお願いします。</p> <p>先程、事務局から報告がありましたように、現時点で本日の出席者は5名中4名と過半数に達しており、委員会の成立をご報告します。</p> <p>また、犬山市附属機関の会議の公開に関する要綱に基づき会議録を作成し、議長が指名した委員2名がこれに署名すると定められておりますので、私から指名させていただきます。</p> <p>松田（まつだ）委員、松浦（まつうら）委員にお願いいたします。</p> <p>なお、同要綱に基づき、本委員会は公開で審議を行います。</p> <p>傍聴者の報告をお願いします。</p>
事務局（高木）	<p>傍聴者は無しとなります。</p>
岡田会長	<p>それではこれより、審議に入らせていただきます。</p> <p>事務局より、犬山駅周辺地区都市再生整備計画事後評価について説明をお願いします。</p>
事務局（今枝）	<p>犬山駅周辺地区都市再生整備計画事後評価について説明</p>
岡田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは審議に移りたいと思います。</p> <p>事務局より事後評価に係る審議について説明をいただきました。</p> <p>審議につきましては、評価の方法が適当であるのかなど、ご意見をいただきたいと思います。</p> <p>ご意見がございましたら、挙手をお願いします。</p>
松田委員	<p>きめ細かく評価指標を作ってください、また、今回の評価値を説明いただいた中で、観光に係る者としては、城下町の再来訪意向が100%という数値が出たことは、今回の取組みが成果に繋がったと思う。</p> <p>犬山市は平成18年頃から都市計画道路の見直しや、電線類地中化、空き店舗対策の実施に加えて、名古屋鉄道さんとキャンペーンを展開してきた総合的な評価が影響したと考えます。</p> <p>ハード整備も大いに評価に値するが、犬山市と名古屋鉄道さんの取組み、地域の方々の取組みも反映したと主に評価するところです。</p> <p>指標が妥当であったとともに、評価値について達成できなかった部分もあったが、わかりやすい結果が出たかと思います。</p>
岡田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>概ね、この評価の仕方で良いというご意見だったかと思います。</p> <p>評価値としては色々要因があるようですが、松浦委員、いかがですか。</p>
松浦委員	<p>市民活動のところでいきますと、市民活動の定義というのが定まっていないのかなど。</p>

	<p>アンケートも見させていただきましたが、市民活動が地域活動の中でどれにあたるのか、その方々によって違うのかなと思っています。</p> <p>数値的には、コロナ禍にあって、コロナでできなくなったことが、面倒くさくなくなったよね、という声も少し出てきている。</p> <p>そうすると、少し低下してきているのもそうですが、協働プラザとしても、これから達成できそうなところに対して、今後、フォローしていかなければと思うところですが、そもそも評価の市民活動とは、のところが少し枠が大きい気がします。</p> <p>この辺りがもう少し細かくというか、定義的に市民活動とはこういうもので、という事例があるともう少し拾いやすかったのかなと思うところがありました。</p>
岡田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>傍から見てみると、市民活動の仕方がコロナで随分変わってきているのかなと思います。</p> <p>いわゆる、オンラインでの活動というのがかなり増えてきているような気がして、実際に市民活動自体が縮小したわけではなく、市民活動に参加する手法が色々増えてきたのかなという気がします。</p> <p>昔みたいに、ある場所に必ず集まって何かやる、ということが減ってきているし、逆にオンラインを使うことによって自分たちの時間が自由に使えるということで、参加しやすくなっている団体さんもある気がしています。</p> <p>実際に松浦委員から見て、どうでしょうか。</p>
松浦委員	<p>オンラインだけの話でいきますと、犬山市民だけではなくて、関係人口的な市外、県外の方たちも参加していただくというところで、広がりはとてもあるように感じています。</p> <p>そこで、犬山市の取組みや整備も含めて高く評価していただいている、他市に対しての広がりがリアルしかなかったコロナ前の時代と、今みたいにネット環境が広がった中でいくと、関係人口が増えていくきっかけになってきていると思うのと、先程の市民活動の定義のところの、活動の内容が、会長が言っただけのように、どこまでなのか、本来活動していても、していないと評価してアンケートを書いている方もいらっしゃるかと思うと、数字だけでは表せないかなと思っています。</p> <p>また、交流施設に関しても31%となっていますが、フロイデの貸館はそうかもしれませんが、わんまる一むの施設に関して、交流は上がってきています。</p> <p>実際、少しずつ認知が広がっていて、当初、城下町にあった時よりは使いやすくなって、みなさんに活用していただいていると実感しています。</p>
岡田会長	<p>ありがとうございます。</p>
松田委員	<p>会長、よろしいでしょうか。</p>
岡田会長	<p>はい、どうぞ。</p>
松田委員	<p>松浦委員のご意見に賛同するものがあって、市民活動というと、犬山市が協働のまちづくり基本条例で定義しており、参加者のある団体が公益的な活動します、というのがおそらく定義です。</p> <p>そこで幅広く捉えるのは非常に難しく、アンケート1回で把握するというのも困難です。</p> <p>今、松浦委員がおっしゃったように、協働プラザで市民団体の登録が着実に増えていまして、フューチャーセッションなど様々な取組みがされている、そういった側面を見ていくと、アンケート調査で出る数字よりは、現場としての活動指標は上がっていると明確に言えると思います。</p>
岡田会長	<p>拠点施設ということでフロイデがありますけれども、実際はイベント、行事</p>

	<p>によって機会、場所のデザインというのがされて、色々なところで展開されていて、大学でもいろいろやっただいており、ありがたいと思っています、今の言葉で言うと、多様性というような言葉になるのでしょうか。</p> <p>ほかに、尾関委員いかがでしょうか、ご意見お願いします。</p>
尾関委員	<p>松田委員からもお話いただいたところではありますが、総合的にハード整備により観光の満足度が上がったことは評価すべきところと思っています。</p> <p>指標のところはどうしても定量比較が必要だということで、犬山遊園駅の乗降客数を採用していただいているわけですが、実際にコロナの影響で実数値としてはこういう数値になっているわけですが、観光客の方が河畔を歩く、城下町を歩くというところにつきましては、私の立場としては残念ですが、コロナ禍においてマイカーを使って移動される方も多かったと、感覚的ですが思っています。</p> <p>そういった視点でいきますと、指標3の満足度で拾っていただいているので、駅の利用者数が達成しなかったから整備の効果が得られなかった、という評価で終わるのはもったいないと思います。</p> <p>なかなかそれに代わる指標があるかという、前面通行量を取ってれば、そういうのが参考になるかもしれませんが、おそらく無いのでこの指標を採用したのかな、と思います。</p>
岡田会長	<p>犬山遊園駅も改修され、新しい玄関口として名鉄さんとしても期待されていると思いますが、この数字だけ見ると残念な感じがしてしまいます。</p> <p>マイカーは実感的に多いでしょうか。</p>
尾関委員	<p>特に、郊外に行くという行動がコロナ禍で多かったというところで、人と接しないようなところで空気に触れるところへ出かける要素が非常に多かったと思います。</p> <p>そういったところへの観光としては車が多かったかなと、どうしても公共交通機関というのを忌避するわけではないですけど、少ない傾向がその期間にあったのは事実かと思っています。</p>
岡田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>都市再生整備計画では色々な面で進めていくわけですが、住民にとっての安心安全、観光客にとっての安心安全を守ることもしっかりこれからもやっていくことが必要なのだという、みなさまからのご意見だったかと思えます。</p> <p>長谷川委員には、街なみ環境整備事業でご尽力いただいておりますが、観光客のリピーター100%というのが、ひとつの成果であると思うのですが、まちなみの改修についていかがですか。</p>
長谷川委員	<p>ひとつはですね、こちらで資料が出てくるかと思っていたのですが、美濃のまちなみが1番参考になると思うのです。</p> <p>美濃のまちなみにも関係していますので、行って確かめてください。</p> <p>電柱なんか一本も建っていないです。</p> <p>家屋の横に矢印を付けて、逆方向に車が行かないように配慮しています。</p>
岡田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>これからの景観整備、環境整備に活かしていただければと思います。</p> <p>以上で審議を終わらせていただき、報告事項に移らせてもらいます。</p> <p>事務局より、新たな都市再生整備計画事業について説明をお願いします。</p>
事務局 (今枝)	<p>新たな都市再生整備計画事業について説明</p>
岡田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>みなさま、ご意見ございますでしょうか。</p>
松田委員	<p>会長、よろしいでしょうか。</p>

岡田会長	はい、どうぞ。
松田委員	<p>今回、木曾川河畔のウォークアブルですが、従前の計画でも木曾川河畔の整備を追加され、引き続きとなり期待感が高いです。</p> <p>というのも、城下町の過剰な混み具合をなんとか木曾川河畔へ誘導するというのが、市も観光協会も、おそらく名古屋鉄道さんもそういった感覚を持ってみえると思いますので、しっかりと誘導できるような施策に繋がればワクワクするような感情を抱きます。</p> <p>一点確認ですが、犬山橋の公衆トイレは、面的に対象となるのでしょうか。</p>
事務局（服部）	<p>原則は市街化区域の中での事業となるのですが、市街化区域の外でも観光等に関連のある事業で、課題があるものでしたら採択される可能性もあるので、観光課を通じて協議、調整させていただければと思っています。</p>
松田委員	<p>ありがとうございました。</p> <p>全く対象にならないと寂しいなと思いましたが、公衆トイレについては何らかの課題があると認識していますので、仮に計画に入ればありがたいな、というところです。</p>
岡田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>また、指標の中で住みやすさの指標が出ておりますが、事務局いかがでしょうか。</p>
事務局（今枝）	<p>住みやすさの満足度ということで、居住環境の向上をこれらの事業を実施することによって、地域のみなさまがどのように思われるのかを測るために指標としました。</p> <p>今回のアンケート調査からは、71%の方が住みやすい側の回答をいただいております、そもそも犬山市が全体的に住みにくいと思われていないのかもしれませんが、公園や道路など、課題のあるインフラがあるかと思うので、そういったところに力を入れて少しでも住みやすくしよう、ということで75%まで上昇させようという指標です。</p>
岡田会長	<p>先程の市民活動の捉え方と一緒に、住みやすさの満足度というのも、かなりふわりとした表現かと思いますが、既に令和5年度にアンケートは実施しているということですね。</p>
事務局（今枝）	既にアンケートは実施済みです。
岡田会長	それでは、5年後にも同じような聞き方でアンケートを行うわけですね。
事務局（今枝）	はい、そうです。
松浦委員	私からも一点、質問よろしいでしょうか。
岡田会長	はい、どうぞ。
松浦委員	<p>公園を整備する予定であるとのことですが、この公園に関して、どのような公園にしていくであるとか、子育て世帯の方たちの声をお聞きするだとか、その辺りも進めていく、ということでしょうか。</p>
事務局（今枝）	<p>今後、どのような公園にするのか地元と調整し、行政主体ではない方法で公園を整備し、居住環境が良くなったと思ってもらえるような進め方を予定しております。</p>
松浦委員	ありがとうございます。
岡田会長	名鉄さんにとってもウォークアブル推進事業はどうですか。
尾関委員	<p>松田委員がおっしゃっていただいたとおり、犬山遊園駅から犬山城に向けて、河川空間は犬山市が誇る資源であると思いますので、プロムナードを散策する快適性が高まることは非常に効果があると思います。</p>
岡田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>他よろしいでしょうか。</p>

	<p>それでは、報告事項は以上とさせていただきます。</p> <p>なお、事務局から説明がありましたが、最終的に事後評価シートは国へ提出し、市ホームページで公表する予定となっております。</p> <p>今回限りの委員会となるため、本日いただいたご意見等をふまえた対応については、会長である私と事務局に一任していただければと思いますが、いかがでしょうか。</p>
全委員	異議なし。
岡田会長	では、ご賛同いただいたということで、事務局に進行をお返しします。
事務局（高木）	<p>岡田会長、議事進行ありがとうございました。</p> <p>今後は、事務局と会長に手事後評価シートを修正し完成させていきます。</p> <p>これで、犬山市都市再生整備計画評価委員会を終了します。</p> <p>各委員のみなさま、本日はありがとうございました。</p>